西

東

聞

見

錄

	•	日蜂	THE STATE OF THE	西国闻见统
部	楊	何文淵	何	趙偉
諒	馬	阿恰	馬	周瑄
文	王	五 朝	王	張敏
器	胡	权民	段	文皇帝
蒂	高皇帝	ダ 漢	麥	楊卓
				往行
				黄綰
升	葉足	姜十百	i	于慎行二月
正	張足	体	陳	何喬新
数	程敏政	何子正春三月	何	丘峰
				前言
				欽恤
	1			刑部二
	l	郊外幅	之八十五目给	西國開見錄卷之八十五目錄

名い	名さノー王	
韓 産	金紳	白昂
閔珪	陸累	朱驥
林淮	尹直	崔文奎
楊鑑宗	朱鐸	區越
魏校	李東陽	邵馨
間淵	王暐	祭守愚
陸緩	梁有譽	王克敬
黄翁	潘九端	樂
鹿尚	秦霑	管志道
孫一謙	蘇夢暘	
恩赦		
前言		To the same of the
丘渚		
往行異		

	梁承舉	陶大順	陶
黄允武	范價	珍	I
姚旭	錢沖	許應元	許量
劉天民	韓紹宗	灣	
陳賞	朱 文	章	陳
吳意	葉 廣	験買	朱
楊大柴	祝瀬	釬	劉
王瑜	李奈	益	張
郎敏	胡青昌	形	吳
			往行
迁鋑	馬文升	何喬新	何至
			前言
			平反

笞其原蓋權與虞刑之鞭朴也除死罪外自墨劓以下率以笞代之然 未爲笞令所箠之具無常物所箠之處無定在景帝定箠令箠之制始 用竹受筆之處專在臀魏晉南北朝其君臣仁暴不同其俗尚厚薄不 朝以大明律卷首作爲橫圖以紀獄具笞大頭徑二分七釐小頭徑一 大棒束杖車輻螇底之類盡除不用唐宋因之制為刑具各有等第本 西國開見錄卷之八十五 分七釐訊杖大頭徑四分五釐小頭徑三分五釐以上皆以荆爲之長 丘濬制獄具疏臣按唐虞三代以來俱用肉刑至漢文帝始廢肉刑用 刑部二 其所用刑各有不同隋文帝始定爲今之五刑凡前代考訊之具若 欽恤 見地 としょ こと \ -Ķ i 嶺南 張 萱孟奇甫 輯

恣爲刑具如夾棍腦箍烙鐵之類名數不一非獨有以違祖宗之法實 此是以仁思厚德浹於民心百年于茲矣近年以來乃有等酷虐之吏 輕焉祖宗好生之仁雖爲惡之罪人惟恐或有所傷而爲之薄刑也如 膠諸物裝釘應決者用小頭臀受其大小厚薄視唐略等比宋則尤爲 觔凡爲笞杖皆削去節目用官降較板較勘如式然後用之不許用筋

慎罰之意恤刑之仁所著於律文者萬世之下恆如一日所以恢皇仁 毀然禁之必自內始敢有仍前故用即以所製者加之庶使太祖皇帝 律文斷獄失于入滅三等失于出滅五等失出輕于失入蓋寓此意唐 於九有綿國祚于萬年者端在于斯 有以傷天地之和伏乞聖明申明舊制凡內外有因襲承用者悉令棄 何孟春日書罪疑惟輕與其殺不辜寧失不經傳云刑濫則懼及善人

太宗問大理卿劉德威近來刑網稍密何也德威曰是在君上今日失

詳刑平允以爲獄者民之命也嘗嘆曰皐陶至德也其後英蓼先亡劉 非憎人殺之利在于人死也今治獄吏欲陷害人亦猶此耳後魏高允 史上下驅以刻爲明深者獲功名平者多後患諺日點棺者欲歲之疫 書班固云今之聽獄者求所以殺之古之聽獄者求所以生之今之獄 太宗皇帝以筯面試其童日能識左右何謂無知遂謫厚爲安南掾厚 又曰永樂初京中密察民俗甚嚴有坐童孫歐祖母獄者刑部主事李 者尚有警于斯 項之際英布封王經世雖久猶有刑餘之屢況凡人能無咎乎爲士師 入無罪失出則獲大罪所以吏各自愛競執深文畏罪之所致耳按漢 獲報之驗楊尚書多證當為之傳云 吏部主事厚赴召僅五日而安南變復作華人多不得歸人以爲忠誠 厚鞫其情以童舞無知非眞有所毆也上疏請恤不聽繼之以泣明日 又曰虞詡祖經以决獄平而其孫有九卿之蔭詡以殺降而其家二十 忻然就道曰吾豈敢附死獄以媚上耶厚在安南三年上感悟復召爲

だとした日日

哉 所以輔世之治而濟夫仁者非以示厲也彼冤者釋而暴者伏其辜皆 者多拘成案至于人命強盜情尤難明人命或因關殺誤殺而檢勘者 何公喬新日民情狡詐百端而隱慝未易遽察問囚者止據原詞審錄 仁之用而謂刑官少仁何哉刑官少仁固繫其人而豈先王制刑之意 程敏政日世率以刑官少仁故多不利于其身與其後者是大不然刑 舜曰與其殺不辜寧失不經聖人之仁蓋如此伏乞陛下因雨水之災 佐語敢輕與辯明縱欲辯之衆口譁然或以爲受囑或以爲納賄以故 年人戶無增欲觀陰報者觀于虞氏一家即可知勸戒矣 可疑及人命無屍可檢強盜追無贓仗者備開矜疑緣由具奏取自聖 廣好生之德特動兩京法司將見監重囚再行詳審凡情有可矜法有 天下之通患也以在京法司且尚顧忌如此則在外可知矣昔皐陶稱 好名畏謗者寧失入而不敢輕出誠以公道之難明而謗議之易騰此 輒以爲謀故盜賊或係搶奪拒捕而巡捕者輒以爲強劫苟非的有證

庭之急曷有不可乎予謂此意甚美然萬一犯者或舉訾不足以抵罰 問一同年答日夫科有罪之富人以賑無告之貧民裒私家之嬴佐公 若有稱冤異詞及情可矜疑者即與辯理具奏處治嚴明庶幾刑獄不 衛正官審錄中間有可於疑者具實以開仍下法司參詳取旨定奪其 按并都布按三司官審錄無巡撫者物巡按御史會同三司并直隸府 裁在外各布政司及直隸府衛州縣有巡撫者物巡撫都御史會同巡 至于以揀死或遂傾其家或鬻其妻子則反爲情輕而法重矣如何呂 毅或至千石以上入倉或罰金使修理廟舍往往不訾予問當聞之亦 各處該决重囚亦令决囚官員照奉欽依事理情真罪當者就行處决 哀矜折獄者當以欽恤之意行乎法之中豈忍有加于法之外哉西漢 與罰兼加之乎大抵律設大法準事而施其劑量輕重至于無可增減 刑罰猶懲非死人極于病矣夫以五刑之疑敖而爲罰猶足爲病况刑 陳絳日江南守令聽訟遇明有犯情重而法輕者既以其罪附律又罰 兔災變可弭矣 卷之八十五

求名而不得可惡也亦可哀也近年以來人心不正邪說橫行包藏得 之以陰鼓異類窺竊盧名而不自知先蹈于大辟之罪所謂賣血自污 自罹于辟誰得而貰之但詳其偽疏之意不過以海君為世望人故托 張居政與□□書日承示狂犯之獄不勝駭異詐傳詔旨律有明條彼 况又验于法之所不及也專陶日罪疑惟輕與其殺不辜寧失不經故 于宇宙太和之氣得無少損乎吾聞國君不仇匹夫號虱之流殺之不 心欲傷善害正者何限特斯人不幸而敗露耳大疏一上主上必且農 客門無造賓惟奉職死節孤立行意而世謂之酷吏蓋守法已隣于刻 郅都趙禹一爲人公廉問遺無所受請寄無所聽一爲人廉倨舍無食 于慎行日神宗初政韓絳曾布識復內刑呂公著以爲不可其議遂寢 乞之于左右大疏特令差人停進惟高明裁之 武公若不以告我死生惟命不敢與聞今既已知之則顧以解網之仁 怒根求黨與其所芟除將恐不止斯人雖羣小自作之擊無所歸咎然 寧使有不盡之法毋寧使無不盡之情

又日武后用事酷吏如周與來俊臣索元禮之類所夷滅各數千家已 幾也後世法令滋章桁楊如積而欲絕以重典恐未必即有所省而民 命之傷殘者將不可勝矣則國之于刑不數,放可也 姜士昌日今天下民生之团其害在貪吏與豪強侈靡與好訟四者而 而皆爲武后所殺徐有功杜景儉輩以平恕存心所全活亦數十百家 肉刑之法在三代用之固自可行何者刑簡而法約卽有所傷殘固無 禍福之有定耳 案贖窺探則有費薦紳造請則有費一貧民身耳斬以快一朝之忿而 邪最重何者罪贖所入猶有限而胥隸迫索則有費道路稽流則有費 死以下輕罪得有贖然不應得為而爲之事若律輕罪而貪吏緣爲奸 已而好訟爲甚雖然古者憂民好訟耳且貪吏好訟矣國家立法自殊 多即于禄位身家未必有損而世有殺人以媚人如恐或後者亦未思 當官若有定見定守即當苛政之世濟之以寬不惟保全民命陰陰弘 巳而竟免于禍何武曌之誅賞達其所好如此蓋天道也士君子行已 Ē į 教旨

をとれた日

非今日之急務乎請繼自今除徒流重罪照舊外不應輕罪陛下憫念 貧民特物有司停免罪贖有司聽曲直剖析旣明止許量治發落亦不 仍之時有司以訟爲愚曾不哀止小民以訟自愚曾不□止小戒大懲 流終未息也臣以爲法定自祖宗固未可輕議當此南北災傷水旱頻 議該部屢有條覆然其大指乃在禁有司私用與多罰耳其源未清其 固不必論其不肖者嗜欲相同疵垢相類意指相承聲勢相倚天變于 司以不倅不多挺罪以報而遂甘心之者贖惟恐其不多則訟惟患其 上民困于下夫孰得而拯之可嘆也夫罰贖之當禁言事諸臣屢有條 少臣嘗祇役徐方習見茲事爲之寒心累息自監司以至郡縣吏賢者 贖有不肖之監司以有司不多擬罪以報而遂甘心之者有不肖之有 罪亦以此律文致也有一訟而兩造並紫其辜有一事而兩地並徵其 十之三四蓋不應輕罪其律旣輕其罪亦犯一切織微小過本無煩疑 之贖也有司准行一訟亦私之曰我之贖也登報者十之五六私取者 不知一忿能破數人之家也監司批行也監司批行一訟羈私之曰我

一卷之人十五

葉居升日歷代開國之君未有不以尚德鍰刑而結于民心亦未有不 奉明旨則監司督察與有司奉行俱未畫一至于解贓贖亦當聽擔按 斂虞詡上疏言之始下詔一切停止今日之事何以異此臣所謂罪贖 臨時酌議量時減損朝廷所損有限而小民脂膏不至盡歸貪吏之囊 得以免贖爲名酷加箠楚淹繫此在近時良有司亦閒有行之者特未 地之間也然而不率教者入于其中則不得不刑之耳故其仁愛之篤 已而用刑而不專任刑賞也古者斷死刑天子爲之散樂減膳而寓憶 好生之心與聖人守位之道矣然而禁民爲非之義特居末者明不得 位何以守位曰人何以聚人曰財正辭禁民爲非曰義此可以見天地 具在方册昭然可觀其故何也易曰天地之大德曰生聖人之大寶曰 以專專刑罰而失民心國祚長短悉由于此三代秦漢隋唐享國之數 當汰者也 橐其有裨于民困甚大臣當考漢史永初間長吏二千石聽百姓以聚 怛之意于其間誠以天生斯民立之司牧而教養之具欲其並生于天

3

了 说 见 统

話され十五

手足矣姑以當今刑罰言之笞杖徒流今之五刑也用此五刑旣無假 葉之後紀網不振專事姑息賞罰無章以致亡滅此行小仁而滅大義 貸一出乎大公至正可也而用刑之際多出聖衷致使治獄之吏務從 主上好生之仁已藹然布乎宇內矣然未聞有戒治獄務從平允之條 殿最欲求治獄之平允豈易得哉近者特旨雜犯死罪免死充軍其餘 強暴得以相陵則國非其國矣若刑罰煩苛而政治促急則民無所措 百世一動一靜必合準絕使子孫有所持守況刑者民之司命可不慎 不宥之刑權神變之法使人知懼而莫測其竭也臣聞開基之主垂範 夫雖有其位而不能守之主上所以痛懲其弊而矯枉之過者也故制 **深刻以趨求上意深刻者多獲功平允者多獲罪或至以職罪多寡爲** 與夫刑罰貴乎得中過與不及皆非天討有罪之意也使刑政不立而 以次做流徒律又删定諸舊律條減宥有差此漸見寬宥全活者衆而 久遠者六七百年近者亦三四百年豈偶然而已哉今議者曰宋元中 給于民之肌膚淪于民之骨髓民思其德愈久而不忘故其子孫享國

民心必有王三宥而後刑之政而後有囹圄空虚之效此非可以淺淺 是以法司之治獄猶循舊弊雖有寬宥之名而未能有寬宥之實所謂 故耳今法司覈理一獄必求深刻以成其考今作何法使得平允太宗 佚有司催迫上道如捕重囚比至京師而除官名以貎選故所學或非 以鞭笞捶楚爲尋常之辱其始也朝廷取天下之士網羅裙摭務無遺 為士者以混迹無聞爲福以受玷不錄爲幸以屯田工役爲必獲之罪 失何以明其然也古之爲士者以登仕版爲樂以罷職不敍爲辱今之 矯隋之弊刑罰務從寬宥猶患及此況今立法嚴密以矯寬縱能無是 致也唐太宗謂侍臣曰鬻棺之家欲歲之疫匪欲害于人欲利于棺售 實者在主上不在臣下也故必有罪疑惟輕之意而後好生之德拾于 然此亦豈人主樂爲之事哉欲人之懼而不敢犯也稱見數年以來誅 隸屯田工役之科所謂取之盡錙銖用之如泥沙率是爲常少不顧惜 其所聞而其所用或非其所學洎乎居官言動一跌于法苟免誅戮則 殺亦可謂不細矣而犯神日月相踵豈下人不懼法哉良由激濁揚清

金さて入十五世版版

若是少不如法朝廷不少貨之吾屬何所容其身乎致使今之居位者 在上之人有以化之耳有人于此廉如夷齊智如良平一或不謹少戾 之不明善惡賢愚之無別議賢議能之法旣廢以致人不自勵而爲善 強盜竊盜及人命重囚不問虛實輒加嚴刑若訊又有經本寺審允題 黃綰曰刑部近年以來問理刑獄多便己私不體朝廷欽恤之意每遇 是非用刑之煩者乎 密朝不謀夕遂棄廉恥或事掊剋以修屯田工役之資者率皆是也若 成有用之君子苟取其所短棄其所長為善之人皆曰某廉若是某智 于法上之人將錄其所長棄其所短而用之乎將舍其所長指其所短 者怠宋程頤有言曰君子小人常相牛也天下治則小人多化爲君子 而寅之法乎苟取其所長而舍其所短則中庸之才爭以爲廉爲智而 而君子多于小人天下亂則君子多化爲小人而小人多于君子此言 奉欽依處決者分付獄官私行謀死詐稱病故不得明其典刑及未成 多無廉恥當求士之時則修身畏懼動遵律法一入乎官則以禁網嚴

オニノ

室者止據見在人犯病故者例不查考以致該部肆行無忌問官緣此 得省文移提牢官錄此便于防守而以人命之重如拉大彘習以爲常 罪重囚不曾請醫用心調治假揑虛文開報者俱係當該官吏參究從 門戒飭各屬俱要仰體至仁重惜民命一應罪囚無得非法凌虐有患 御史等官驗有重傷及本寺審係矜疑人犯并未結事情雖係真正死 院等衙門差官相視明白仍一面將患病緣由開送本寺以憑查審若 病者提牢官及司獄官請醫調治或調治不痊身死者一面行文都察 漫不知惜甚傷天地之和召災致變未必不由于此合無行令刑部衙 推延數日積死數囚方行相視以致屍肉潰爛臭穢熏蒸莫敢近前非 庶司刑者有所避己而**囹圄無冤獄矣**又訪得相視官往往畏懼復命 滯每月終該部堂上官仍將現在開除病故囚數開具說帖御前宣奏 惟死者莫辯其冤生者亦被所染瘟疫舉發莫可教藥誠爲可矜亦乞 重治罪其男子杖罪以下及干證平人婦人徒罪以下者不許一概淹 きとし十丘

招死者枕籍于獄雖經御史及錦衣衛官相視不過虛應故事本寺所

問挺大小事情及行各城勘驗者大事限二十日中事限十日小事限 愚蠢無知過恆不免或因醉酒喧譁或因微末爭構至有妻妾妬寵而 罰治如例應委官勘問及行軍衞有司會勘違限幷托故推調不卽赴 參究治罪又近時法司問事多有淹滯日久牽累人多合無行令今後 勃都察院等衙門遇有該部開報死囚隨即差官相視所差似前就誤 牽累貧民動經旬月甚至傾家蕩產鬻賣子女始得完結者市井細民 罪送寺審駁方行改正又聽人囑托濫收詞訟批發兵馬司問理以致 勘者原委衙門照例參奏提問又近日各城巡視御史幷兵馬司衙門 本寺即明開各犯到官之日以憑查考有淹滯過期者年終類奏量請 檢結勘以致稽遲者將見在人犯及本狀內各起事情先行問招送審 五日俱要提齊完結如錢糧行查未明強竊盜挨拿正犯未獲人命未 每遇地方呈報小事不論情之輕重概送法司法司又加深求入以重 反目子孫達令而打罵皆人情所不免該城量行責治已足示懲戒若 一概送問反戾人情誠爲擾害合無行令各城御史今後除強竊盜人

也 以料事之審耶府君曰二十人其存心宜善惡異也如皆在即不能亂 即吐實伏罪徵其所用殺刀斧驗之皆是十八人皆無罪周問員外何 付府君鞫府君列之庭下視其色而聽其詞指兩卒語曰殺人者汝也 主事為廣東行省員外在廣東之時有周參政者苛刻不可近兵卒二 案曰殺一婦人安用二十卒往白周周艴然曰員外欲縱贼殺人乎悉 悉捕至周親鞫之竟夕拷掠不勝皆引服吏抱成案屬府君署府君閱 怒罵不得亂即共殺之婦家騌跡得尸盡疑二十人者所殺訴諸行省 提問亦不許巡城兵馬司等衙門濫受擾民庶刁風可息而貧民獲安 發落不許送問法司亦不許受理凡軍民詞訟俱赴通政司告行法司 命重情等項地方呈報照舊送問外其餘一應小事審無別故者量情 十人入山伐木雨卒山下邂逅婦人獨行曳入道旁林中欲亂之婦人 楊卓字自立一字子淵文貞公士奇之父也洪武辛亥進士初授吏部 往行

卷之八十五

我不恤之致爲此我之不義請以田與弟竟與弟 悟弟日實兄之田我妄意爭之我不義也請不敢復爭兄亦曰弟貧窶 君至悉屛其私親獨召兄弟二人導以同氣友愛之義曉譬深切皆感 况于殺乎餘杭民兄弟爭田各有私親持說主之累歲有司不能决府

洪武二十九年暴昭爲刑部尚書三十年五月奉旨取大誥條因附載 子罪當耳律有定法非我私子何以金為有廉得其事以聞者陛右都

凌漢嘗爲浙江道御史鞫獄平恕人有德漢者遇諸途厚報以金漢曰

生于天地間哉然法在有司民不周知故命刑官取大誥條因撮其要 作大語昭示民間使知趨吉避凶之道古人謂刑爲祥刑豈非欲民並 于律名日大明律誥上御午門論羣臣日跃有天下做古爲治明禮以 略附載于律凡榜文禁例悉除之除謀逆幷律誥該載外其雜犯大小 導民定律以繩項刊著爲令行之已久然而犯者猶衆故于聽政之暇

之罪悉依贖罪之例論斷今編次成書刊布中外令天下知所遵守刑

之其無罪應釋者持政平旛宣德意遣之繼令五軍都督府六部都察 至狀前但以所犯來奏然後引至承天門外命行人持訟理論傳旨論 期無刑庶稱朕恤刑之意六月署政平訟理二篇以論罪囚上論昭等 永樂二年十一月上御奉天門錄囚旣多矜宥尚慮有枉抑者召錦衣 院六科給事中通政司詹事府詳加審錄冤者即爲奏聞無冤者實犯 德治于民心安有是言哉爾始每論囚引至朕前雖詳其致罪之由然 衛鴻臚寺等官論日囚皆久于獄而初至朕前久于獄則雖枉而不求 日人言法家少思此後世用法之過故有是言朕觀唐虞之世好生之 侍郎操履廉介治獄詳愼當遺疾少瘥將出視事或止之民曰數百人 言從容審之果尚有冤即來白 辨初至朕前則畏威而不敢言有此二者刑法豈能皆當爾等更以朕 死罪以下悉如律其雜犯死罪者准贖 段民字時舉武進人永樂甲申進士改翰林庶吉士累官參政進刑部 一時裁决恐未得其情自今論囚惟武臣死罪狀親審之其餘不必親

是 卷之八十五

.

死或訴孫環殺一家三命公日卒死以罪妻女死于夫非殺也令環慣 者亦必輕犯法矣指揮孫璟以公事鞭戍卒致死其妻女哭之相繼而 貴州副使在刑部日獄囚破走諸司懼累凡死罪必殘虐以速其斃公 張敏字以達新昌人永樂癸卯貢入太學宣德辛亥擢刑部主事歷官 猛衆莫能赦器稽首火尋滅 不樂或問其故曰吾爲民父母不能化民以德政致民此地倉庫火風 胡器字士璉峽江人以貢歷官泉州知府綽有惠政每判死刑恆鬱鬱 公未有以處此也 王忠肅公朝爲僉都御史在遼東時治訴訟專行贖罪法雖人命亦然 紀其喪 葬埋費罷之璟後爲將有名非公優容不及此也成卒妻女法應旌惜 日償命無益死者之家而贖或足以濟其用故行之不疑雖然彼有財 日重囚處决自有定期何致痩死在防之耳囚聞之感泣

困坐獄中我可自佚哉出三日疾作卒家貧無以爲斂都御史吳訥經

之累月一日至城南間村姥言其事果冤囚得釋給事中翟讓御史劉 郡屬中獨器重公凡大獄必以委之有死罪囚累訴其枉公乃微服訪 官南京刑部尚書證莊懿公在刑部精究法意識獄明審尚書金公于 周瑄字廷玉號葵軒陽曲人宣德乙卯舉人正統甲子授刑部主事歷 焚之一不完人心始安回朝悉以上聞大爲朝廷嘉獎用是受知宣廟 **贼未反之時以募缘與飯食豈知後日為逆耶坐之非朝廷意也取簿** 識姓名事敗同事者得簿書欲盡捕之坐以通謀人心恟恟先生曰此 比至羣盜悉平先是普祥于士民之家曾受一飯一茶者悉附簿書以 成偕行劉強悍最鍾麗遇先生一以正氣臨之言動無少忽劉亦深服 宣廟憂之命顧公擇風厲御史往治其事顧舉先生遂命與中貴劉永 東閣大學士證毅駁爲御史時彰德妖人張普祥逆謀惑衆地方騷動 命錄南北畿重囚所至多平反者景泰初陞署河南司郎中事有校尉 訓給燕山左衞鈔誣官盜取下法司公辨其誣由是賢聲大著丁卯奉 王文初諱強字千之東鹿人宣德間御筆改名文永樂辛丑進士歷官

卷之八十五

趙偉字士奇號遇庵潞州人正統山西鄉試歷官青州知府青民有一 生前支解同科為輕減之 覺當棄市公日以三斛粟而殺一家三人吾不忍也乃爲出其弟妻其 馬少司徒諒嘗爲應天府尹六合貧民與其弟夫妻同劫人三斛栗事 馬公倫居內閣時郡縣疑獄被擊歲久不决有註誤致死者公累以爲 而棄毀其屍者所司擬以支解人罪獄上公不可曰死後棄毀証可以 司練達刑名者直其冤多所全活 言曰古云死者不可復生感傷和氣率由于此遂議以上詔遣中外法 之才時刑部缺右侍郎吏部推公代之公益盡心以洗冤澤物爲己任 人臨刑號于衆曰吾死無所憾但吾尹之德無以報爾句容有因人死 值瘟疫輕罪悉縱遣之日有專則召對歡聲載道 為南京刑部尚書公告戒諸司事非會勘者不得出五日以是無滯嘗 受贓縱賊盜而以宿仇寅其間欲陷之死公力辨之校尉反坐公視獄 囚有八百人時天暑懼有病死者三日盡發遣之衆以爲有片言折獄

命謹天戒辭甚婉切有詔法曹詳輯以聞竟得矜論者服公之見云 憲宗辛卯掌鴻臚寺事時荆寇劉千斤者既伏誅戎帥城繫餘黨獻俘 之人觀贍實傷治體書奏乃寢其令 盗者多黥刺之刑不足使之憋創自今犯者宜扁其門曰竊盜初犯俱 而至謝曰延吾之後公之惠也吾惟祝公之後繼續而益大之耳 韓襄穀雍歷任大理寺少卿問决強徒十八人內二人訴被同起二人 于京屬官引奏公詢知徒衆有誤陷于辜者巫上章論教大要欲重人 楊宣字振方新城人景泰甲戌進士拜河南道御史歷官禮部左侍郎 輳輻爲盜者多若盡立牌額數年之間各處竊盜牌額頗多四方往來 刺字三犯者绞今于律僚之外又加其罪况在京及各處布政司人烟 家坐三人以死者公憐絕後活一人以延其後忽一夕夢其父祖匍匐 可勝數又命典獄灑掃囹圄夏月則寬其桎梏時上封事者言民之竊 何冢宰文淵嘗爲刑部右侍郎每論囚常求生之前後辯繫者之冤不 仇指時左都御史寇公深云會問已明奈何公曰人命至重有詞且暫

卷之八十五

則曾赴宴會者何以罪之東漢時以朋黨二字害盡忠良覆轍可蹈耶 得生者甚衆 反覆詳審有可矜疑者必具錄之至期對衆言某可疑某甚可矜因而 其屬俾無法外施刑故事霜降後會大臣審錄重囚必先召所屬即署 在大理九年如一日秩滿陞南京刑部右侍郎月躬視獄者再每戒飭 求伸于我我又不爲之理何用理寺爲故几經公平允者輒無異詞公 容有未習姑以難事試之公剖决無滯雖老于法者不能過乃大敬服 金少司寇紳嘗爲南京大理寺少卿時公年緩踰三十或意公于法律 將誰與證始留四人後訴者得白錦衣指揮劉敬因石亨連坐有謂敬 居恆嘗曰獄者人生死所繫箠楚之下何求不得彼不能伸于法司而 今與亨交而非亂政况亨得志時誰不蠅聚其門若以一犯即坐其罪 曾邀亨至直房同飲欲坐朋黨公曰律之本意結交朋黨紊亂朝政者 留問不實决未遲二人得留餘欲行刑公復日若不留數人則妄指者

白司寇昂為右都御史時御史李與巡按陝西以酷刑處死無敢爲言

始少 者公曰與爲吾屬豈可避嫌而不爲一言乎乃率大臣上言與之暴固 其死罪會天祥死于獄孝宗大怒親鞠于廷遂治一貫重辟公與都御 初竟俱從末減遼東都指揮張天祥襲殺虜為功大理少卿吳一貫審 相顧莫敢發公獨擬如律及徐珪以死辨哲冤并下獄深治公又執如 以刑部郎中丁哲濫致之死也事連御史陳玉下廷議時以事出中貴 法司屡治大赋皆會均情法加以仁恕樂工袁林以罪庾死獄中運人 閔珪字朝瑛烏程人天順甲申進士歷官刑部尚書謚莊懿公前後在 吏得為奸皆條例繁冗之故因詳定為若干條奏上頒行內外而奸弊 如春陽之和乎數論屬吏以人命至重尤當謹重獄故冤抑者即多平 上與得免死癸丑陞刑部尚書公心素厚斷獄不苛當曰秋霜之肅何 史戴珊進曰一貫推案不實罪當徒上怒不解公力諍曰法如是足也 反其可矜疑者亦多從末減每以律爲萬世之法條例爲一時之宜今 可罪然非殺無罪者今已處與死設有故勘故殺者又將何以加之奏

ķ

《卷之八十五

其事覬賞巫以告驥斥之曰此妄耳取書焚之滅其跡凡制獄下錦衣 者僞書以惑衆爲邏者所發株連數十百人皆當坐死驥曰首專者獨 部薦門指揮僉事督官校捕逐盜賊有功累遷都指揮使命署錦衣衛 謙爲權姦搆害肆亦坐累謫戍邊成化初謙寃白驥得遷任二年以兵 朱骥性度寬厚涉獵書史初襲衞正千戶少保于謙以女妻之天順初 衞者所司賴以巨挺加之以厲威驥獨否憲宗當命撻忤旨者或譖其 印荨奉物兼理機密糾察之務驥為政不苛時重妖言禁有妖人眞惠 中鼠患頓息囚德之至死 偃臥于牀不能展轉鼠夜夜嚙之流血涔涔盂昭憫焉遂買數猫置獄 太倉陸泉字孟昭歷官參政當爲刑官一日錄囚獄中見重囚皆三木 用小杖上怒遣中使詰責驥具以實對卒不易弘治初進選軍政兵部 惠耳餘皆愚民何辜得遞減戍邊有衞卒偵其隣人傳示妖書者欲發 功公藏罪止道明餘悉縱免 **買罪止貶官宣撫逮妖人李道明蔓延百餘人巡撫某欲張大以爲**

成化十二年十月朝堂審囚中有賢妻死至大辟尹公直爲禮部侍郎 永平有疑獄一家十八人坐死前官持兩端不决淮一訊即辨入服其 列疏獨稱驥老成得體敦厚不刻云 人子孔暹相戲歐繼而暹以他故縊死暹兄誣長兒因焚其尸旣有疑 子九月審死囚有長兒者案具殺人死公訊之則長兒年十四歲時買 郎時當官南京者自視散地多不檢冗歟棼叢公删滌之煥然改觀庚 凌夫以絕人祀者且長氣矣衆翕然書可矜得不死改南京吏部右侍 謂人以無子娶妾遭妻悍忿毆之初恐絕嗣顧令絕其命耶世之妬婦 明允嘗當盛暑提獄命人訊掃臭穢及剪剃老囚髮日煑艾湯與沐彌 林淮字長深□□人成化十一年進士歷官雲南僉事初爲刑部主事 且長兒年十四歲未有殺人意情可矜有孫變者案稱以柳棍歐人越 月囚無揀死者 日何可坐供得免秋朝廷憂旱命大臣同給事中審刑部獄囚時給事 二十五日死當伏誅公曰律言以他物傷保辜止二十日人越限且五

いたしし

得其實欲奏聞衆懼請于公公曰俸者民之脂膏也食之而不能盡其 子女以償者公憫之莫喻其故適俸官送月俸至命量之正數外尚餘 楊公繼宗爲浙江按察使有常積倉官十餘員以虧糧監候歲久至署 宛轉以情傅律於乎仁哉 政命縣釋黑哥止以追銀完帖上之省而苞取餘銀代輪此二事用意 金有奥援歸盜于高黑哥黑哥庫子也亦繫累年家人被累死公在布 錢者相毆傷來訴公治罪遂白上官以錢贖璽而釋之温縣知縣盜庫 副使湯陰常重收官銀奴竊入十兩以逃重坐償無從辨在繫歷年妻 崔文奎字應宿新泰人成化甲辰進士歷官南京工部尚書嘗爲河南 是多從公謝 謂朝廷以旱矜刑今務行勘再問是重滯獄矣何以體朝廷美意乎由 四五斗較他衙亦然且曰此常規耳公因悟前倉虧糧之故出而審之 乞食以食公謂知縣日吾無能活此囚必也得藏錢乎即有以掘地得 中多尙嚴刻大臣憚其論劾每聞其論說多曲從之事多駁勘公毅然

魏恭簡公校字子才吳人弘治乙丑進士少英穎絕倫讀書四行俱下 越日罪疑惟輕况在不疑脫有錯誤職任其咎當事者不能奪嘗雲夜 姓者不死矣 得會病弗視事憂之數日李公西涯往省之有喜色曰比得秋錄報某 歸巫遣之還則剖之矣棄弗食有某姓坐死無狀文鳴疑不肯署辨弗 無所受亦未當強笑應人鄰有饋生魚者家人弗知其訟也內之文鳴 帥具筵贈辭遺以佩刀又辭之歸擢刑部廣西司主事折獄平辨成富 朱鐸字文鳴大與人以進士試政戶部出頒歲賚于邊留信宿而還邊 赋尚有天殃况正數之外迺其子女所易食其餘是食其子女也子心 念及城者亟起釋之曰罪止小懲凍死其若之何 區越字文廣新會人弘治乙丑進十嘗知寧國府詳出寃獄當事難之 安乎衆因捐俸設法補之以釋其罪俱得起送赴部選用 于疾病者飲食之臨刑素服事畢不御酒肉與諸郎異 正德改元授南京刑部主事歷員外郎中凡訊鐵必齋居夏日滌溷穢 卷之八十五

通漕河大有功塗書鐵券子孫皆免一死豈可盡革傷天下心熊得戍 爭之瑾謂不宜姑息公曰非姑息陳熊乃姑息陳瑄耳瑄在太宗朝開 總兵平江伯陳熊漕運江南以温潤米折爲贓遂與大獄李公東陽力

蝈究公令他有罪者代完而免其罪人兩葉惠焉 邵腳字伯倫當途人正德戊辰進士嘗知雲南府獄中貧民逋負者多 海南

司事日治城日書何爲乎自今民間大事必詣通政司達刑部其餘 庭下公豁然日守備中官受告理密侵刑部權釋此不問顧往下行有 聞莊簡公淵嘗爲南京刑部尚書南京訟獄煩最持牒者數十百人聚 切付司城公視爰書甚或中夜不寢諸子以爲請公歎曰此疑獄也少

而行廬陵有父子三人畫剽人而奪之金者邑令周業置大辟公曰此 王司徒暐當為江西按察僉事分巡湖東公精于法時時以情衷三尺

年文吏深入之吾爲之求生忽不知其疲耳

為饞所驅耳而圖門坐死可乎令曰此直指意公曰殺人以媚人吾不

守愚獨疑之令人如所具烹焉亦黑迺力爭御史前日職誠不忍見 嘗知廣州府有庖人烹鷄雜以茄羹黑色御史以爲毒己也坐以重辟 爲也陝商以販錦至臨江忤貴家值地方捕盜商隨衆往觀因幷逮焉 陸穩字汝成號北川吳興人嘉靖甲辰進士歷官南京兵部右侍郎初 文覈其年月幷召居停者一訊得其實釋之由是公名大噪于郡邑中 爲二臣罪宜釋朝議屈而從之由是論者稱公讀法審持法堅聲譽 其未請而致刑誠爲太遽然謂無辜及故勘人而陷之死則非也臣以 主之者衆莫敢爲白公侃侃疏曰二臣忿閩倭市以引寇流毒半天下 爲刑部主事奉命恤刑于閩閩參將盧瑾副使柯喬繁獄當斬時蓋有 無辜伏死也御史悟竟釋之 鄒守愚字君哲□□人嘉靖丙戌進士初授戶部主事歷官戶部侍郎 不勝拷掠遂誣服經十餘年未决公曰焉有偉丈夫如此而爲盜者移 梁有譽字公實號蘭汀南海人嘉靖庚戌進士歷官刑部主事時實臣 日出諸司右 卷之八十五

代之其子諸生也公問其狀數曰籍令囚罪未減而死獄中亦將以子 黄公錄嘗爲廣西按察副使民攀轅遮道車枳不得前久乃得去前時 寛釋之 盜聞 公詰之非也麾之去他郡以戌卒至蓋以大辟滅戌而死者以子 議辟公曰此愚民相聚佞佛耳散遣之有海舶風引而至邏者獲之以 潘公允竭居官明斷有略而常依于忠厚所有白蓮聚會者有司收捕 逮婦人行千里外與吏卒雜處者污教甚矣自今毋遠建議著爲令 以充軍賞公曰兵以伐叛爲名而繫纍其旄倪因以爲利旣失大體且 廣右用兵永寧新定公按獄囚得俘虜數十人以問吏吏曰是當鬻之 王克敬嘗爲兩浙鹽運使溫州遠鹽犯有一婦人至克敬大怒曰豈有 中一囚爲一權力者所惡當公實停讞時欲其文致成獄竟不從頌繫 令庾死獄中傷和氣奈何盡釋之 以讒論死下獄雖不貸于法竟悲憐之爲之洗沐左右皆感憶泣下獄

代耶竟釋之其仁恕皆此類焉

守日父中仇非法也而令父又不死法而死吏意將快仇何太守聞而 靡公尚鵬嘗爲大理寺右丞歲戊辰覆審罪囚寺任意拷朴呼號徹天 勤政質明起視事宵分方息居政敦大體務以德化故民不威而自服 而召郡中獄吏移閒雲分深獄且爲日置之死君度事已急則伺吏且 君趣大杖格之十五君挺立侃侃數辨不少挫御史不能若何擯之出 先生言于堂日廷尉天下之平求當其罪而已非以此爲行刑地也且 嗣後訟簡刑淸囹圄數月虛曠幾致罷守矣 樂大參護當爲大名府知府公初至時方盛暑公念獄中淹滯暑當何 憐之入爲君謝御史稍露其冤得移輕獄久之君復白于决獄使者已 侮其宗人陰中以法展轉成大獄盆急投牒許御史御史已有所入怒 秦君霑字□□無錫人以舉人歷官寧陵知縣其父日閒雲者負俠多 大辟第須正典刑何必箠笞之 入府採衵衣得病狀而閒雲公姓名在焉君拳之蹴之與俱入哭白太 如酒悉出囚庭下一一訊之輕者放免重者請于監司次第發遣公尤 えることして 上 女性

十六

管众憲志道嘗爲刑部主事部有獄夜一人直之公入以其問訊諸罪 未嘗輕入一人罪 之不狼虎我也且我一忮萌而其家已哭矣以故君所至負嚴明聲而 為人耶而狼虎國家奈何以民命付狼虎為今吾坐堂上庸詎知堂下 剖决立斷獨至獄而重持之不已曰向者吾父之獄起吾仰視堂上以 解而閒雲公病困死矣凡七年而君始舉于鄉几兩爲令凡所遇他務 人枉直狀書于簿冀爲異日昭雪地當省其饑寒拊其疾痛不以囚故

巻ラノナ王

棄也

弱強不均至有不得食者即頸繫囚初入獄獄卒驅之濕穢地索錢不

得錢不與燥地不通飲食而官因以爲市一議知之一切嚴禁手創

沅濯補葺令完善視輕緊之尤餓者予囚飯之半囚得不死獄卒無敢

秤秤米計飯日以卯巳時按籍以次分給食甚均又時時視囚衣弊爲

為利于囚甚有恩故專重囚米日一升為獄卒盜去飯以不給又散時

孫一謙者閏之温麻人也萬曆戊子己丑間爲南刑部司獄能不以獄

考轉靈山吏目去矣王司寇贈以詩曰青衫白馬帝城西祖道無人日 是時少司馬王公用汲聞其賢以告郎中蔡獻臣久之大司寇就李陸 恍然見有請為某地主者與之應答不數日遂卒 欲低猶有若盧方畝地頹衣能作數行啼蓋紀實也蔡獻臣亦以一謙 之而盆戢獄卒不使患苦諸囚又恐其夜虐之而莫之知也則監置 矣然官竟何如夢暘日善則善矣何官之云于是盡舉一謙所爲踵行 蘇夢陽者開縣人以歲之丙午來司南都官獄謁其鄉鄉董公歷舉故 廉而才而遷轉非其道作文慰勉之一謙竟不之官經歸至番湖舟中 公光祖少司寇玫琅王公世貞皆加歎異欲爲之地而一謙已滿三歲 獄去吾不敢擊人矣舊時囚有死而無爲收葬者率置實中羣大恣食 稽察撫邺病苦法甚備郎中沈充當指獄戶語日此放生地獄也蘇司 鑼令日有虐囚者同監鳴此不鳴者與同罪由是獄中肅然其他踐更 司獄孫一謙事告之夢陽心動至獄問一謙所爲一老卒曰孫君則善

索一錢者每曹即視獄問囚有苦欲言者乎皆對日幸甚孫君衣食我

身之粵夢陽年三十餘未有子以司獄俸薄不攜家其爲吏目亦然蓋 某則何敢當雖然某聞念經作佛不爲福田吏目何病某幸矣于是跳 舉天下清苦以風百僚即吾莫敢望今丁公以子並稱不其樂乎場日 有王郎中紹先及蘇司獄耳紹先死司獄又遠遷于是時獎夢陽而資 物令夢場給施諸囚未幾轉粵東守禦吏目丁公太怠日吾署司寇惟 曹郎大是之相率白中丞丁公賓公時視秋官策聞之喜益發衣帑諸 之夢場側然目観適料囚米有餘即白視獄諸曹請爲掛以待死者諸 過有罪之意矣夫赦令之頒宥罪之外獨逋減稅省刑已責弛工罷役 子孫封祖考甚至法立制行禁令皆于赦令行焉非古人告災肆赦赦 遺之甚厚董公語腸日幸矣子之遷也王郎中何如人是萬曆九年所 有志者 丘公濬日叔之爲言釋其罪之謂也後世之敖乃以獨逋負舉隱逸蔭 思赦 前言 えて、ノコーヨ

行焉凡夫赦文之初作條件之初擬也必須會集執政大臣各擬所司 寬征招亡凡寬民下惠之道因敖而行可也非此屬也一切付之有司 放文行于天下則上之所頒者無虛文下之所沾者皆實惠矣 必不至言而相戾既處置其事宜復講解其文理明白切當然後著于 然必可行的然必無弊如蠲逋也其物必可除後决不至于復追如寬 合行條貫從公計議必于律例無礙必于事體無違必于人情不拂虧 等致死者杖一百徒三年追埋塟銀一十兩若于人臀腿受刑去處依 法毆打及自以大杖或金刃手足毆人至折傷以上者減凡關傷罪二 征也其征必可已後决不至于再作其文意必不至解而兩通其前後 死者杖一百均衡埋塟銀一十兩若監臨官因公事于人虛怯去處非 何喬新曰伏覩大明律內一款凡官司决人不如法者笞四十因而致 平反 往行買 前言

議作酷刑點罷殊與律例不合且鞭作宮刑朴作教刑自古有之但不 或因督理公事或因考訊獄囚依法决打致死人命者問刑衙門一概 濫及而上于和氣故雖舉陶掌刑而帝舜有明允之命呂侯司刑而穆 慘酷刑具及于虛怯去處歐打致死者照例問罪爲民其餘如因公事 當肆爲殘忍以毒其民耳若因公事決打致死輒爲虐民非律例之意 請定奪或降雜職或廢爲民蓋所以懲戒殘忍之徒也近見內外官司 王有敬明之戒是則司刑之官豈可不愼人而用之哉我朝舊例凡各 不可不得其人也得其人則刑罰適中而下無冤民不得其人則刑罰 馬文升疏曰刑者國之重事死者不可復生斷者不可復續而司刑者 例庶于情法得中 或笞或杖于臀腿去處决打致死者各依本律科斷不在起送降調之 也合無通行內外問刑衙門令後有犯除腦籍夾棍烙鐵闌馬棍等項 問刑官有用腦箱夾棍烙鐵闌馬棍等項酷刑官員問罪起送吏部奏 法决打避逅致死及自盡者各勿論欽此查得見行事例各處有司及

備等缺俱于兩京法司屬官內推選除授推官理問斷事有缺俱于法 使府同知知州除授僉事而推官斷事等官一概以年老監生除授且 除仍乞勅內外問刑衙門以欽恤爲心以人命爲重務求眞情勿致虧 人誠為誤事如業乞物吏部今後各處按察司不分問刑管屯整飭兵 理問斷事往往差遣赴京或別公幹經年半載不得回任以致問刑缺 和召水旱之災未必不由于此各處巡撫巡按并三司官多有將推官 前項等官多有不識憲體不諳刑名者止憑奸吏任情出入傷天地之 於法司歷事舉人監生除授尚不得人近年以來將各處官府除授副 理刑名如此則司刑者各得其人而刑不至于枉濫矣 枉仍行各處撫按等官不許將推官理問斷事違法擅便差遣有誤問 司辦理事進士及歷事年力精強舉人監生內除授不宜似前一概濫 等官內除授都布二司理問所斷專司斷事理問及各府推官有缺俱 處按察司官有缺吏部于兩京法司御史郎中員外郎主事寺正評事 **汪鋐疏曰憲網內一款凡監察御史按察司官分巡去處如有陳告官** M Ħ 、能之八十五

親自再爲勘辦者亦只轉委于人百無一二親問間或親問又多用毒 之官當存心忠厚其于刑獄尤須詳慎照得近來巡按御史接受詞訟 者必焚其身以收舍利約以明日行火母亟來謝日女幸生矣人告妻 逝無知诋競契凑之君坐以左道上官持不可君謂其母曰吾聞坐逝 國子博士歷官按察副使為錄事日民家二女學浮屠法揚言脩然坐 吳彤字文明臨川人元至正丁亥進士初授贛州路錄事洪武乙巳拜 不肯與辨接管御史亦曲爲回護不肯改斷如是而欲民不冤何可得 刑固執偏見不肯虛心細察惟務羅織成獄及至奏訴在在拘泥成案 不拘事情輕重俱是批委各衙門問理其有稱冤赴京奏訴准行御史 問有冤與辨者務要遵依親自提弔從公勘辦不得轉委及專用毒刑 也合無今後巡撫按御史但奉本院劄付行仰親自提弔人卷再為勘 吏取受不公等事須要親行追問不許轉委達者杖一百又一款風憲 固執偏見臣等查其回報招由初次欠允駁回再二次欠允具實參劾 往行

j

為廣西按察僉事至廣西問察民瘼遇罹于法者必有哀矜不忍之意 寝不悅民怨羣起而逐之因擁君爲守君曰擅廢置二千石者族汝曹 不爲動行部審囚必平氣悉心訊之使盡其情即服辜猶三四覆訊不 時某為按察使持法嚴急屢出語諷切同僚公獨曰法貴平嚴失平矣 胡壽昌字子祺改字行新淦人洪武三年以薦拜御史歷延平知府當 問一郡帖然 鼓噪焚盧舍爲亂君請守出共帥壯丁趨火獲造謀者梟其首餘眞不 聽我言當迎守還不然我决不從汝族也衆皆潰去忽翼日復聚城外 得其情往白守守怒令易辭君不從更以他吏成案戮李于市當刑之 妻實之官捕場假治竟誣伏君察其色有冤以計給朱妻出所刺刃其 灑泣不輟乃杖告者而與泣者衆以為神朱甲與陽乙仇抵爲盜自剌 弟奪其金條脫者絕無證驗君陽令中折之告者欣然謝去妻之弟獨 血稻在遂縱場而罪朱劉漢啣李敬甫無以快其忿搆其盜攘己貲君 日雷震守廳事吏尋爲厲所困自刎死郡兵暴橫虐諸民君每直之守 卷之八十五季

人法當免坐若抵死于律有乖竟白其情事聞上特宥之 人事覺有司以殺死軍人律例抵罪即與其僚張信曰律有明條罪人 科給事中益侃侃敢言惟務申冤理枉時有郭禮因視田歐死盜禾軍 張台字□□安平人洪武丙子以薦入太學歷官禮科給事中當爲刑 樂平民皆耕牧如常時敏廉得告者乃無賴子素以假貨不得怨諸大 樂平民素淳朴未必有此吾爲郡守不可使民死無辜請先往察之至 訴邑大姓五十餘家謀逆者詔指揮潘某率兵往捕之兵至饒數為日 拒捕主者格殺之勿論今郭禮田主盜禾者罪人治以由主而歐死罪 以其家長至京辨其誣詔遂釋諸大家誅妄告者 姓故重誣之冀獲賞耳敏遷白潘初不之信自往察視如敏言于是各 九年七月以能陞鏡州府知府敏為治廉明有惠愛樂平縣民有詣闕 **厭日是欲其死無憾也故所至獄識殊死以下不當者咸得直** 邱敏河南清源人洪武七年以國子生選入武英殿紀事授監察御史

李大多奈為御史日囚婦王季奴隨其夫罰役北京夫道亡季奴獨攜

甚戚者問日得無冤乎季奴泣日冤誰復肯辨耶分一死耳若求平反 錄其無寃將棄市適公監刑閱其案不見其夫體所在且察其容色若 使嘗爲御史時真定有嫠婦不安其室其族長耻之合羣從獸殺之有 質公公日雨卒之命抵一敗舟板耶改坐不應平恕多類此 有成案何用疑公曰死者不可復生奈何局于成案而輕殺人耶後于 必更加拷掠又不知凡幾死也公疑其情不忍行刑同事者曰法司已 幼子還巡司詰之謂其殺夫也季奴不勝拷掠遂誣服械送南京法司 劉釺字伏和故侍讀珠之子景泰甲戌進士改庶吉士歷官雲南按察 他所獲其夫季奴得不死 誣以罪乘夜以兵圍其第輅覺而逃中官遽以輅反闡廷議遣官會公 皆免死及巡按福建都指揮僉事錢輅與劉姓者有隙劉白鎮守中官 司坐以謀殺當死者七人公曰此羞惡之心也何可深罪具以上請遂 王都督瑜嘗佩督漕運印有二卒盜敗舟一板臬司坐盜官物抵死以 覈其事輅亦詣公自首公具奏輅懼罪而逃非反也輅得釋每語人曰 卷之八十五季

六人爲謀反已行上奏得旨一如公議嘗監决崞縣監囚七人令先詣 六人餘皆脅從而所攀援逮千餘人三司皆不敢簡別公曰千人同謀 楊大榮字崇仁酆都人天順丁丑進士歷官僉憲江西九江衛百戶田 不忍殺平人病心耳因陳其狀御史悟乃論囚減死 御史錄之謂已允當至公論導諄復中二人因數泣更轉得其冤以語 祇應以盜聞耳公日盜何事以年號為哉罔上規免尤不可也乃以十 祝參政顯在山西日天順丁丑汾州妖人作亂僭稱李天王年號天福 御史御史不從更言公導囚脫死公移疾以緩之御史來問疾公曰某 胡不待聚而遽發且吾等既不能戟惡而顧又戕善耶不可衆曰然則 公一聞變飛傲戒守禦嚴備毋輕動自戎服馳赴之旣至城就擒纔十 有帝王地耶宾妄言者于法 言于朝云其地當出帝王英宗遣中貴人令公驗公曰八閩遐且僻寧 微劉御史吾族夷矣汀州豪民欲奪鄰之墳地以塟其親鄰不與豪怒

春與巡捕指揮李貴不相能貴知御史金忠素刻账盜引春春不勝榜

官皆不離故署 京刑部主事內庫遭火事連中司坐死者數人公具獄以此請尚書言 吳愈字惟謙號避翁崑山人成化乙未進士歷官河南右參政嘗爲南 罪人既得奚以此爲公曰法如是不可喻也尚書執不從獄上何文肅 獲眞者奈何後不數日眞者果獲二十一年實授為百戶明年遷副千 葉廣字大用青田人襲錦衣衛總旗累官錦衣衛都指揮使成化八年 掠誣伏君獨疑之以白御史石玉玉視案曰成矣時多憚金無敢爭者 此律奏之尚書乃悔不用公言是益任公每公當遷轉奏留之凡一進 公當藏閱其贖稱善日吳郎中筆也但所坐非正律宜以此言卒改用 情辨釋之 戶理鎮搖司刑鞨藏精密有婦製毒假婢手中其夫概坐死以婢不知 為運者後自訪得之有校尉緝越盜公疑之執不變公曰若殺此人後 有劇盜詔捕甚急或陰跡所在以告公曰盜固有罪待其自犯爾何得 君即日上其事事下立雪春等十七人聞者壯之

元希周之父也皆為御史巡按兩廣博羅軍陸氏妄指鄉人二昆弟為 適皆絕軍之後哉其人乃服又巡按福建閩民有製海船者海商以通 二氏顧絕當各選本役君折之日無嗣而養子安用二人二人者又豈 族而資其費不得又誣其爲故軍陳宣二氏子從祖以無嗣養爲子今 朱君文字天昭一字天章崑山人成化甲辰進士歷官雲南副使故狀 罪不至于死貴近朔于上廷鞫之議者觀望不敢决章抗言于衆日朝 章一往得其主者真之法而餘皆獲釋尚書何喬新尤重之凡獄有疑 邪衆知不可奪卒從其議 廷清明茲事不宜手滑今天顏咫尺可否在一言而連日齟齬公邪私 理而後已有御史按陝西以疾惡忤貴近繫獄章鞫日御史非私也即 與稱冤于理寺擊登聞皷者必于章决之有不合者必反覆辨析當于 終身行之進員外郎郎中天津有冤獄逮繫百人詞連及大臣永不决 老儒也此何如處則誦周元公之言以對曰殺人以媚人吾不爲也將 陳章字一夔華亭人成化戊戌進士歷官知府初爲刑部主事或問公 **卷之人十五**

劉溥字潤民號博菴弘治丙辰進士歷官知府爲順德葉城令有夜殺 亦不可加重二君上如侯議上從之 重法上遣都給事中對君會巡按御史王君臨風之二君以侯法家檢 以下驅焉而被害者一人傷者若干人事聞于朝朝議守者不豫欲置 陳太守實守常州日浙東海道倭人入貢與民交貨羣關殺人都指揮 信立命釋之 當各坐事皆坐末減巴陵有率諸子及母弟之子共獸殺其異母弟者 載達禁貨物入番市易者處以極刑今民未嘗入番船又非商所造不 人者誣爲仇家擊石斃之久而未白君廉得其狀令其人試擊之弗中 與其事侯言倭來以貢不以寇事出不虞安能豫之雖然官以備名亦 子亦坐死君曰律爲父者須親告乃坐伯殺其父讎人也豈可遽以爲 既皆論死乃誣其弟嘗通子婦爲子所誣因惡其玷而歐之于是弟之 不能無罪焉若加重法則過矣至于士卒于主將死不赴教自有常法 外國巡按論商死民當謫戍都察院欲幷坐死君疏謂例以擅造大船

. . . .

. . . .

所甚深乃百計出之而下獄數日矣乃中郎一旦出門見地上一卷書 出其手然駕空無事實至是奏下郎中郎中具知而詰其主奏者勳臣 侯貴農天下而其人負勢以逞謂無奈我何蓋勳戚貴臣一切奏狀皆 曰誰能爲此奏乃具以實對曰樊舉人爲此奏于是攝樊舉人匿壽寧 韓憲副紹宗爲刑部郎中日有樊舉人者蓋壽寧侯之門下客也壽寧

不然若罪不至死于是發成遼未去而壽寧侯雖心惡之然無如子何 所自書也詰之果服同僚咸謂此畏笞誣服耳何乃自爲此郎中呼樊 生之力爲多退而語人曰吾之遺子孫者只此足也河南訟獄之繁大 部錦衣衛審河南獄囚重刑者一千五百餘人得平反者凡七百人先 劉天民字希尹歷城人正德甲戌進士歷官副使分巡大梁日上命刑 公者非可搖動以勢斬生則必死今言死者左計矣幾生我耳郎中曰 舉人出使背誦其書背誦不訛一字同僚鶩問曰何乃自爲對此曰韓 取視則備書獎舉人罪狀宜必置之死不死不可郎中笑曰此獎舉人

論死家苦貧不能關說會獄疫先生起閱獄次建劉出伏庭仰天者再 罪法固當蚤戮顧復何言先生覺而詳置之陰令人刺其所為狀即召 首領日呼曰日顧猶在邪左右杖呵曰何言也劉詭曰某繫獄自以不 姚旭字景陽歸安人以貢官高郵州判官當攝州事有千戶劉坐疑獄 公日知其冤而不爲白何用法司爲奏上數人者皆得不死 兵不爲異公察其非辜特爲執奏同官謂具獄不宜翻異恐得罪不測 人仁者不爲也卒識出之邊的執疑似數人以虜人奸細傳致抵死本 錢參政泮嘗爲刑部主事有權貴屬公寅所仇于大辟公曰附勢而殺 行本以懲奸也而甚病民不可 悉末減御史則欲盡謫之公曰法如是足矣且戍者皆當發閭左護其 許布政應元當治獄有獨法當遠戍者而人甚衆公第謫其二三人餘 手憲度之清三五十年來僅見此耳 梁爲最先生一訊無不輪服盂有涯當云不意風流逸史乃有此霹靂 **覩日久竊謂或亡爾先生異之屛左右問狀劉頓首流涕良久曰某重**

闡

更獄白御史出之

守故少吾黨即囚坐失入守獨不以富囚避嫌公開之數曰天子遣使 者按部中惟此三尺法至當守何敢輕傳大辟以遠嫌監司默然其後 守受千金脫崇前守置不問鄭御史按郡獄公白崇冤御史退語監司 水豐紀崇以富買処適醉人殭屍于道怨者徙屍崇舍旁且爲蜚語前 江珍字□□ 歙州人嘉靖甲辰進士歷官貴州左布政當爲廣信太守

黃允武字殿邦號棘亭廣平人以歲貢嘉靖庚戌初授南康府通判歷 范槓字子美號春吾會稽人嘉靖庚戌進士歷官淮安知府嘗爲刑部 者得之餘可活也竟坐一人死餘悉減 郎中時有昌平窰戶百許犯陵脈論藏罪當死公心哀之念必有首事

崇事竟見白

方行部至饒倉猝無以計適公以他務至徐公喜曰王別駕來事其濟 受賄右令而重絕諸訟者衆兵怒遂歃血以叛饒郡戒嚴時直指徐公

官慶府右長史在南康日饒萬年令某以殷削機兵月糧爲所訟識者

冤至市平立不肯押字曰就所書獄此拒捕耳非叛也御史動色曰公 遣之楚之鄙邑與宣慰司都鄰民相與訟有司召其人來讓不至捕之 爲二人收以詣公曰光額痣應圖也公笑曰果光也額不復痣矣釋而 者凡九人北士讙于朝公與八人者皆歸充本縣廩生又十六年戊午 從其祖父莊敏公官京師以三河籍中癸卯順天鄉試時南人附籍舉 金吏卒五十人皆坐繁榜掠備至公時爲右使請于長曰盜者二三輩 言是也然業已奉詔當奈何乃殺一人餘皆獲免閩藩司之帑大亡其 打捕者恚以叛聞發兵討得二十七人奏報當死會官論决公心知其 曾光何心隱皆圖像召捕甚急時武昌有遊士與客比兵過從者或疑 再舉于鄉又八年偕其子尚寶丞允淳成進十書爲湖廣副使初亡人 陶大順字景熙號雲谷會稽人嘉靖乙丑進士歷官都御史始公弱冠 心始安 屬當無患矣前藏者謁公爲地公不應旣繩諸亂首而令亦論如法衆 乎即令公停他務而撫亂兵諸亂兵聞公來亦相戒無動王公活我吾

止耳而繫五十人卽盜在是亦四十七人冤矣請爲公治之則悉縱遣 《 卷之人十五

按御史當決囚屬公差其必無教者十人甲乙以報而復爲掩筴納筒 繫者令四出跡盜果得眞盜以報五十人者皆得解時楊公四知爲巡

中禱而探之所探筴視公所差前後無一人爽喜而謝曰公之明允乃 梁憲副承學當爲延安府推官一日閱獄中囚有八歲小兒投石戲誤 仰符天意乎

中七歲小兒斃吏增兒年論死公廉其狀立貰之府中卒出顧金錢照

磨笞卒卒後病死吏當故勘平人律公曰卒爲奸利非平人照磨笞之 固當奈何中法亦減死論

	百 峰	西國風見集
何喬新	杜銘	董方
韓雍	王恕	石璞
周濟	夏時正	魏
章皇帝	戻 謙	周新
夏原士	李德善	萬鵬舉
劉季箎	趙	端木復初
		往行
,	歐陽一敬	佚名
于愼行	崔 鉄	薛瑄
劉球	多基	高皇帝
		掘仙
		明允
		刑部三
	八目錄 〃 =	西國岡見錄卷之八十六日錄

楊世華	雷禮	張元論	吳悌	楊志學	陳 雍	董 括	邵 簑	任良	劉纓	七 瑄	屈直	屠動	陸瑜	卷
舒化	李先芳	王憬	阮鶚	陳璋	寇天敍	王敬	陳珂	何商臣	楊守理	陳恭愍	王儼	崔	王文	卷之八十六
顧章七心	陶承學	洪朝選	吳繼丘	丘峻	歐陽重	態實	湯沐	吳洪	余子俊	龔 弘	許進	雍 泰	林聰	

西国国见典卷之八十六							毛帽	姚繼可
六里							李遷	朱衡
								沈子木

雷雨之將至陰風鳴條飛電樂日豪民猾吏竄伏如鼠俱自期不能免 劉公基書蘇伯修御史斷獄記後日往歲朝廷慮天下斷獄之未審也 或有大獄必當面訊庶免構陷鍛鍊之弊 老成更事之人咸日斷大獄必視成案荀其無隙不得而更焉因退自 用中書御史臺議遣官審復論報僕時居山間聞人言之山嶽震量如 舜望者如敗軍之歸而畏者如鷹隼之脫條而得扶搖也則怪而問于 太祖高皇帝曰凡聽訟要明不明則刑不中罪加良善久則天必怒焉 刑部三 西國間見錄卷之八十六 而啣寃抱痛之民莫不伸眉引項如槁葉之待遊潤及其至則風止雨 明九 前言 見練 なとしーニ 外 横南 張 萱孟奇甫 輯

香之于陳元蘇瓊之于乙普明是已若酌情事辯曲直信其法是一 崔公銑日士聽父子兄弟之訟當有教以化之動其性而息其爭如仇 薛文清公曰治獄有四要公慈明剛公則不偏慈則不刻明則能照剛 **蒙辜宜令法司今後文武之臣除犯公罪許贖外其餘俱依律問擬則** 之官其運磚納米贖罪等項例亦非古法且使貪者得以幸免而廉者 敢執奏至于訊囚之際又多有所觀望以求希合聖意是以不能無枉 中也近者法司所上獄狀有奉勅旨減重為輕加輕爲重者法司旣不 予日宥爾惟勿宥惟厥中蓋恐狗喜怒有所輕重于其間以致刑失其 耳奚貴于儒哉 臣竊以爲一切刑獄宜從法司所擬設有不當調問得情則罪其原問 則能斷 刑法中而憲典彰矣 于慎行曰曹武惠王彬當曰吾為將殺人多矣然未當以私喜怒輒戮 人韓忠獻公琦因語章相在北門頗姑息三軍公曰御軍自有中道 吏

蓋 閎 見 棒

嚴固不可若當其罪雖日殺百人何害人自不怨夫不以私喜怒而戮 卷之八十六

之怨矣 人則雖殺人多而非傷己之仁當其罪而殺人則日殺百人而不取人

蕭何爲吏曰文無害曾子之告陽膚曰如得其情君子察于情與文之 者曰文飾致法曰文網弄法曰舞文凡獄之弊未有不起于文者史稱 情實耳苟恃其明而加文飾非情矣故古之言刻覈者曰深文言鍛鍊 **黄道之大至于觀天文以察時變觀人文以化成天下而獨于折獄乎** 重之何哉蓋賁者文飾之謂也修明庶政可用粉飾之具若獄則專用 □□□日衞長公說實卦象日山下有火君子以明庶政無敢折獄夫

獲之功枉人利己抑將何所不至兼之鎮撫司狗衙門之私而嚴刑鍛 勢易逞而又各類計所獲功次以為陸授則憑其可逞之勢而邀其必 止屬風聞多涉曖昧卽善聽者初無可據矧緝事員役屬廢衛衙門其 歐陽一敬曰訟必兩造具備入鈞金束矢而後聽之重有據者緝訪則 間其于治獄思過半矣易之為慮誅哉

之禁嚴矣不爲辨理之例重矣緝訪以詰姦慝本京師之不可已者更 之律者有懷挾偽批坐人以假印之科者有姓名彷彿拏汪堯民爲王 訪之家諺稱爲刻言若刻刮無餘也毒害堪憐之狀莫此爲甚夫誣妄 不敢復辨者且訪拏所及家資一空甚至有同室之有席捲以去故被 牙自威逼以強其忍有真盜出首倖免而故令多攀平民以備其數者 終莫之伸者殊亦多狀捕風捉影兵番每附會以鮮其姦非法考訊爪 將何以處之愚以爲止沸在去其薪救弊必塞其頭蓋廢衛之論功類 天極口寃號于法司之價者有酷威所劫日沉寃擬願少須臾無死而 堯民而茶毒以死者有親民訴稱孝子亦被拏誣作忤逆者有無辜籲 有括家囊爲盜贓而通同棍惡以證其事者有潛種圖書陷人于妖言 計其犯之重輕合糊題請朦朧比擬即兵部勘覈亦不過查例陞授而 奏不免狗情所屬每獲一犯即紀一功不問其獄之成否虛張勞勛不 無冤固亦勢之所必至也每聞姦慝之禁內外雖多而無辜被逮冤抑

À

いたとしトニハ

鍊法司非甚有執持者不免懷忌避之念而苟且扶同則此獄之不能

其情罪眞偽隱微未經鞘審不得輒紀功次待法司詳擬成獄之後方 者不得虚冒比擬有主與親屬人命及占產詐財等項有對理者均乞 許紀功該法司仍逐起開造招由節略送兵部備照每當類奏該部同 成哉合無今後緝訪人犯果係機密重情有干意典者廠衛據獲題知 事干常憲者不得以肆其擾刑無非濫而平民橫遭羅織者不致畏迫 參重完如此則功必竅實而情涉誣妄者不得以行其私訪必機密而 嚴申禁輸無得一概混拏以滋騙許之局如有獄未成而官校及鎮撫 廠衛會題仍勃兵刑二部勘對明白請旨陞賞其曾經緝拏而未成獄 功欲冒有功之賞不免以無罪致之有罪之地箠楚之下亦何獄而不 功與犯之眞偽皆非所與遂使市井厮養之流假此驟躐官階與凡無 司考打傷重或至死者許法司徑行參治法司容隱扶同仍聽該科幷 而妄招庶幾刑淸民駇姦宄戢而寃抑之防亦愼矣 往行

端木復初字以善□

]人元至正癸亥鎮金華聘主幕下洪武辛亥被

劉季箎諱昭以字行餘姚人洪武甲戌進士歷官刑部侍郎佐刑部日 時一人犯大辟死獄中出其屍實門氣詐死也越四十年公爲司寇其 趙狂字雲翰號雲瀾祥符人洪武丁卯舉人歷官刑部尚書公爲郎署 爲允杭州馬甲飛糧事覺逮繫者百餘人詔君往治其獄分羣囚別所 竟得殺趙者揚州胡氏夜有賊入其室殺人而遺刀屍傍旦視之刀柄 服公獨疑之曰是邂逅相聚非素有負且計其臟非有圖也持緩其獄 朱怨家後追至乃誤殺趙朱實不知也主人疑朱殺之執送官考掠誣 白乃召盜之妻子使識之而聽其詞竟得實王免于誣有典守錢穀而 獄多平反尤重人命陝人王某爲強盜所引逮至而盜已伏法不能自 人復犯法公一見呼其姓名駭曰汝非曩死獄中者乎即訊之伏辜人 虧兌者誣引千餘人爲辨而釋之河陽逆旅夜有朱趙二人異室而宿 以爲神 人各鞫之合其辭參焉同多者情眞否則偽郡守以下皆服罪 詔歷官刑部尚書君之用刑本諸法律而持以平恕老于議法者咸以

I

卷之八十六

詞嫗哭于庭三日鵬舉錄之俄有大峰五聚案麾去復至鵬舉乃祝曰 李德善吉水人洪武末知常州寬恕廉愼歲終决獄有江陰民二十餘 體已腐惟其□獨存獄具斬劉市中 如初乃抵劉舍反覆蹤跡之忽見五蜂飛竹坡鵬舉令左右具鍤劚之 爾信為鄭之鬼耶明日再聚案五如期峰復來猶未之信連與蜂期咸 殺鄒君瑞父子五人歷時已久鄒嫗始覺執牒訴縣懼不得尸弗錄嫗 萬鵬舉鎮江人洪武間爲萬安縣丞廉平勤敏有豪民劉仲賢以攘牛 諸刑竟誣服公潛使人懷刀往視其鄰一童子識之曰此我家物也遂 者來歸衆咸泣及期果引亡者二人至卽及遣 人以醫鹽城緊為首二人亡去故未決德善慰而縱之期十日論爲首 有私識則其鄰蘇氏也官捕鞫之蘇子曰家失此刀久矣不服旣備極 夏忠靖公嘗掌刑部事有二指揮冒支官糧上欲斬之公曰罪自有律 四尸藏竹下如生惟孩童未獲蜂復導至榆木下環繞而悲鳴發之孩

罪誆騙在律當杖而流泉首非詔書意上日虞謙言是竟從律天律衛 追逮幾八百人不勝考掠皆誣服應死者百餘人餘坐徒流察其寃卒 倉災焚糧數十萬事聞遣御史廉視還言主者盜用多故縱火以自蓋 商去家已二年始知為盜殺也其發奸摘伏多類此 得同號者捕之乃劫布商也悉以其贓召布商家人還之家人大驚時 若真盜者何以加諸乃止 都察院論誆騙准洪武榜例梟首示衆公奏言比奉詔書自今准律斷 所竊聽是夜先往取之矣一日道行有蠅蚋羣聚馬首尾見一暴屍乃 也訴于新新日是必爾妻有外通也轉之果然蓋歸語其妻時爲姦 盜所掠潛以其費置一担石下至家妻問之商告以故曰日求之無有 周公新為浙江按察使斷獄如神有商自遠來未抵家日暮獨行恐為 白于上得減論于兩法司具獄及四方所上獄議必親閱之必當必平 仁宗卽位嚴大理之選曰是天下之平也迺擢虞謙爲卿謙在大理曰 一鎗一小木記收之乃令人市布取入比印號不同者即發還之已而

缓之公日此婦人之仁天道不時正此謂也獄遂決翌日而雨又戍卒 魏文靖在南都法司因旱恤刑有王剛者以惡逆訴冤或以其年少欲 命都察院辨之至是行勘他適有驗實不爲盜上命釋羣兒等毛論死 鼓訴冤給事中李庸以聞上曰平人豈可枉殺果以他事適當有證驗 財御史悉論罪當斬實被劫之日宣等各有事他適實不爲盜擊登開 論左都御史劉觀日昔日隋煬帝令王任澄治盜但有疑似輒加考掠 宣德元年有義勇衛軍閥華兒者妻毛氏有淫行李宣者當以告華兒 士澄也宜戒諸道凡治獄必察實情此事若論已決胀必不爾貸矣 自誣服有司明知不復執奏今非各人自陳豈不冤抑而死是爾等皆 同日斬决二千餘人其中六七人者盜發之日先禁他所不勝楚毒亦 羣兒數箠擊毛欲殺之毛于是誣羣兒與宣等九人強劫校尉陳貴家 于大辟罪尤加意曰彼無憾斯我亦無憾矣 者さり十二

罪三人律不合乃上請卒得旨三人各杖一百改成邊

四人牧馬三人互毆一人死所司拷訊一人當之公曰罪一人情可矜

倫理猶未壞故罪止于流不忍加之死此聖祖好生之德制律之歲意 婦行為所汚倫理已為所瀆故不得已而刑之其未成者婦行尙未虧 周太守濟初以舉人歷事烏臺會盡縣豪民毆人至死路同行證一老 永樂宣德間其未成者猶多讀成今安得一切論死乎上是之著爲今 聞于都堂自後獄有疑必委公無不得其情者適有中官陳姓宣廟極 成者生死不服公疑笞罪以開報可時議以謂事于倫理十惡不可以 部補之公以目疾不就宣德戊辰夏遂除江西都司斷事初獄有輕重 避爲立爲訊成獄都御史劉觀由此注意于公會御史缺員以公屬吏 **麗之因有過大怒送院鞨之御史嚴先輩莫測上意威避之公曰何以** 人已問未决公訊其情有疑旣二日乃得豪民狀遂出老人闔縣異之 殺祖父母父母令律猶以己行己殺為差內亂固十惡之一其已成者 囚者斬不須得囚此則不分成未成也若謂事干倫理十惡無甚于謀 未成貨死公復引經據辨數千言大要謂春秋無將將則必誅今律劫

大理卿夏公時正初為刑部郎南京刑部獄囚有欲亂其子婦強而未

惟都指揮是决公曰此我職也彼何與焉雖盛怒執愈堅旣久服其堅 卷さ入十六

姓者以豪侈僭度聞于朝廷勅一御史往廉之先往者不得其情復以 反加禮公焉藩臬鉅公由是皆重之正統改元復爲御史大同中官郭 公往乃微行代負芻者入其宅盡得其違法狀于朝廷嘉之明年春御

史出巡宣府者以邊情不能處分遂自經欲遣能者咸曰非公不可公 時有民娶婦三日壻婦往拜其家壻先歸婦後失之遍索不獲婦翁訟 石璞字仲玉臨漳人□□□□進士歷官僉都御史初以御史按江西 既至邊將爲之劍迹

出乃齊沐焚香祝曰此獄關鋼常萬一其婦與人私其夫既受污名而 出因謂日爾鮮信乎因叩頭日信速死公之賜也屢問皆然璞計無所 獨璞疑曰殺人而棄尸非深怨者不如是也彼婿初婚方燕好胡乃爾 壻殺女壻不勝榜掠自誣服云棄尸前塘中官使人求之果得尸獄成 又枉死于理安耶望天以夢覺我夜果夢人贈一麥字璞思曰兩人夾

一人也獄有歸矣比明城囚首令待時行刑囚未出璞見一童子竊向

韓公雍字永熙吳人正統七年進士歷官都御史證襄毅當爲監察御 此人稱公為神明云 出之其一人默然一人喧爭不已公以與爭者曰此故物也故吝惜如 其赋有二裙一宽而長一短而窄老婦謂其子婦之裙其隣謂其嫂與 王端毅公恕初知揚州折獄威得其情有一老婦常誣隣人爲盜公閱 史奉命錄四錫山學教諭責膳夫祝磨兒棄其尸他御史坐教論死以 二人爭牛公绐之曰一牛而二人爭之吾將焉歸盍以入官命左右拽 妻裙公詰老婦日爾一人之裙詎宜長短廣狹不同耶遂明其非盜有 吐實果二道十素與婦通見匿之槁麥中江西人號日斷鬼石 董方字仲矩忻州人正統乙丑進士歷官刑部尚書嘗爲大理寺副景 得解竟誣伏公疑不决遣人踪跡獲磨兒教諭得釋 屍不得故輒稱寃會黃河傍有支解者磨兒父執爲兒尸也教論辨不 門內窺璞令人召入日爾羽客胡爲至此得非爾偵某事乎童子大驚 泰辛未有錦衣旗軍鐵堅與百戶謝海關傷腦奪銀簪官擬白晝奪財

.

卷之八十六

非潛入內庫盜者宜論監臨自盜得減從徒乙亥命往西山慮囚太原 出中道竊銅板尺餘覘卒執之有司擬以盜內庫物律斬公謂物領出 民息政殺讎人王選投尸汾河事覺政懷宿怨誣選妻私于己同謀殺 傷人者死公謂事起爭闡非造意攘奪從輕典金吾衞卒入內領官銅

夫獄已成公謂彼為夫婦三十餘年生子十餘人何得至此盡拘鄉鄰

者謂反形已具或者又從而張大之欲因以爲功朝廷遣科道並錦衣 衛官按其事公謂使者曰我故嘗官于彼晟之蕩侈則有之若他謀可 杜司寇銘為侍郎時貴州畢節衞人有告都指揮林晟與其子雄不道 證驗政始服選妻得釋

景泰年何司寇喬新為刑部陝西司主事先生盡心庶獄無大小公求 拒之一無所受 展開公之有言密遣人致重點謝公曰我爲國法耳豈爲汝家計哉峻 保其必無使者旣先入公言至彼按之果無所得晟父子遂減死已而

其情武清農家婦牧牛于野一戎卒驅其牛去婦號而請之不予錦衣

其子友欲奪嫡子愛諸小哲不肯從輝繑奪大壩鎮草諸夷寨立懷遠 宣化二長官司又割播州覬離五十一寨設安寧宣播司立友爲使張 都御史輒爲輝奏請得旨允行會愛母死友母益橫專其家結凶黨友 定為弱死逐破城出之尋陞刑部侍郎時播州宣慰使楊輝嬖妾乃寵 主翁執之以爲同盜先生訊得其情曰此與盜分贓耳當與強盜殊科 子又辇金寳賂諸權貴人欲公囚愛待命衆籍籍爲友遊說必欲去愛 奏愛奢僭以暴等罪又誣愛反交通磨上朝廷疑愛遣先生卽訊友母 必有見之者奈何以單辭成罪乎令有司驗甲屍腦皮裏有沙石仵作 生識之日酒肆民屋櫛比使關必有聞之者肆距河且十里負屍投之 強盜也律當徒又有強盜舍逆旅分所劫彩繪遺主翁事覺巡檄者幷 衛捕盜者執之以爲強盜送刑部議其罪先生曰此白晝奪人財物非 于官謂甲與乙闌乙殺而投諸河乙以鍛鍊慘酷自誣服坐緊數年先 南按察司使鈞州民趙甲飲于陳乙酒肆乘夜渡河弱而死甲之子訟 司寇陸公喜日子慎刑如此不愧廼翁矣謂公父冢宰東園公也爲河 ğ Į

《 卷之入十六

為經問先生具以上請革友宣提削官銷印復慮其兄弟相雖殺遷友 者監候輕者發遣上從之旣而訊鞫之具得其情友實欲奪愛宣慰肆 有楊氏而已一旦見其酋長因禁羣夷鶩疑恐生他變乞審驗虛實重 先生至盡得友子母奸惡罪狀且言楊氏據有播州六百餘年其民知

永樂問法紀沿革告公且日子他日必大用不可不知國朝舊典也故 陸瑜字廷玉號省庵鄞縣人□□□□進士歷官刑部尚書謚康僖初 亦伊川被髮野祭之類也乞出榜禁約上皆從之 釋褐除刑部山西司主事時郎中仲閔爲之長知公爲偉器每舉洪武 獄有冤枉先生乞選官審錄庶以弭災又言京師軍民習胡語胡服此 他郡與產業自給邊夷以安陞南京刑部尚書會京師大水恐內外刑

多冤勃公往淮揚蘇松等十七郡審錄繫囚公參錯訊鞫務求其情產 貨幣勾較精密中官無敢欺隱者正統九年歲旱英宗皇帝慮天下獄 公于律例條格究心焉及公大用每舉仲君之言戒勵屬官差盤內帑 州大家僦匠構居室供饋甚薄匠恨之以里諺有丁倒戶絕之諺乃以

者又千餘人大司寇金公與僚屬曰陸員外克體朝廷欽恤之意矣遷 律法造魅符書咒咀者以謀殺論插釘蒜中非符書亦無咒咀法不當 釘插蒜瓣中置于梁間主翁得之執匠訟于府府坐匠魘魅當死公言 農衛卒誣指揮李斌與其弟健謀反事下達勒之鍛鍊以爲反狀已具 法曹練達國家典故凡有大獄屬官不能决者質于公則曰某時某所 及廷謝英廟見公奏對洪暢進退確容語左右日刑部得人矣公久居 持杖發巨室廩粟前使坐以強劫當死者三十六人公曰若飢攘粟以 改四川司郎中景泰三年陞山東布政司右布政齊魯薦飢貧民相率 以死坐匠它比其平反多類此諸羣繫囚得釋者三百餘人改從輕比 從譖公欲出反者上知公無他曰彼欲愼重耳及奏上誅止斌兄弟而 法司所執者祖宗之法耳吾何敢拾所執法枉人以滅族之罪邪達不 奏請會三法司審問衆相顧莫敢異論公獨言其寃達怒語侵公公日 犯類此退索往贖閱之年時無少差時錦衣衛指揮門達怙寵作威弘 延殘喘耳改坐白晝槍奪而三十六人皆不死天順二年拜刑部尚書

ŏ

N

はとしてトレハ

王公文嘗爲大理卿壬戌夏大旱朝廷命中貴與安審錄兩法司重囚 者欲寅之死李文達訪公公日達典制獄任情輕重不可謂無罪然視 諛有不爲也屬官賢者禮之如賓友其險且暴者馭之甚嚴及其改過 斷之無不中節與安鶩服英廟擢都察院掌院事右都御史 會審罪囚強辨巧詆衆莫敢違者公徐一言據理正罪深不覺自詘 則坦懷待之不追咎其旣往人以是德之門達素與公不合及達敗言 為刑部尚書十有五年其明習法令如漢薛瑄而無煩碎之失其練達 天順五年林司寇應爲右副都御史時曹欽反殺右都御史寇深公署 無慮百餘起先生于招議情節悉能背誦于可矜可疑者率以一二語 典章如漢胡廣而無與世浮沉之譏其能斷大事如唐姚崇而挾數獻 公奈何使數千人無辜而幷藉其家耶李公以爲然于是個人皆不坐 從容語都憲李公曰欽之反起于倉卒佃人相去或數百里安得與謀 紀網馬順則有間矣文達然之達卒得不死都御史寇深暴戾自用每 免其妻子曹欽反武夫希功者執其佃人送官以爲逆黨凡數十人公

名コノーラ

其卷爲直之以福之罪罪勝而歸其所有京師人盛稱之都事林某倚 官校誘其主之子福爲私鑄而發事蓋將欲其產也獄成福減死戌邊 释之 院事欽已就擒紛紛徼功者未已或夜取乞丐首公曰罪人已得首級 中人構訟蟠互不可解侍郎盛公曰非屠君莫能辨也公覈實奏上有 衆知其兔而莫敢問林密以咨公公毅然日刑將以弼教也尚何顧索 大獄有疑及事干權近者必舉以屬公京師無賴子曰季勝者結偵事 讀無事不完其自勵如此故所至皆著能學尤爲尚書李聰所倚信凡 屠動字元動號東湖平湖人成化己丑進士歷官刑部尚書自釋褐所 真偽不可知爾後必生擒訊鞫毋得妄殺殺乃止欽所連坐多寃者盡 安太守有民杜文祥凶狡也所害官吏數十人橫行闊里每大言日崔 崔公陞字廷進河南安陽人成化己丑進士即崔公銑之父也嘗爲延 旨下錦衣衛覈辨蓋其人將誣構公然卒從公奏奸黨皆得罪 處皆劇曹嘗爲刑部郎中剖决如流而手未嘗釋卷嘗曰士當無書不

ľ

吳氏有妾逃者妾父訟其夫密殺吾女兩月匿尸湖中石下召訊夫夫 雍公泰字世陸咸寧人成化五年進士歷官戶部尚書初爲吳縣知縣 卒論比法生之二囚感泣皆戢其暴 子子他人子姪其妻民告文占子妻二人得罪皆疑死衆謂必不免公 曰妾逃雨月踪跡不可得公使人視其尸乃訊父曰夫密殺汝女汝安 垂死夫恚而縊文祥家民告文祥殺妓夫魏林文祥翼也言不避林無

而服 人代納號稱攬頭往往負苦解人多令破產有數攬頭權勢人果邀奪 屈公直嘗爲刑部主事有錦衣奸人依憑權勢郡縣土賦至輒局誘解

知匿于石下此又豈兩月尸耶此必非汝女汝殺他人女冀得賂耳拷

言于錦衣日攬頭犯法刑官逮之奈何弗與錦衣朝廷心腹法官乃不 之尚書聞之且懼且怨日我初不許今何人也從之如法何急之部且 多事矣直急請詣錦衣謝尚書曰直自有處老先生勿慮也明日入朝

于李宮遂伏誅 **送攬頭至黴其賦直俱抵之罪尚書復大喜** 法有意加之亦非法也直亦奚敢錦衣喜曰如是諸犯即當出矣明日 容刑官守法耶錦衣曰法不敢撓畏君法外之刑耳公曰縱罪人固非 許冢宰進憲廟時爲山東按察副使時東昌武弁子懷金歸與所厚生 子王名發官亦垂死公駒理疑焉一日出旋風逐輿公心動日異哉梧 王儼字民望號明山華容人成化己丑進士初授兵部主事歷官戶部 遇飲于酒家暮散武弁子被殺且無首執生于官不勝拷掠即誣服公 誘殺鑑并殺其妻子三人鑑兄剛住視隣里誣執不能辨州杖殺之其 左侍郎己未嘗巡撫山東高唐州秀才楊才顯以戲與黨友義鑑有忿 丘之怪也佯不理使人按其蹤跡得才顯狀捕問之獲刃于并獲血衣 **愯死首于空桑之中人以爲神明焉** 其故至則驗閱私曆見酒家以殺人之次三日易布數疋一鞫即服始 知其冤私念必酒家殺之又意貧人得金必易貨忽召通邑商人莫測

戈司寇瑄嘗爲山東按察使部决滯獄囹圄爲空歷城人有兄弟異居 卷之八十六四九

狀趨二軍對區別研審得其情兄嫂抵其罪弟婦及保得釋人以爲神 有司鍛鍊獄成婦及保誣服公至鞫之云其夜有二軍住于其家宜知 者弟盲人也置肆酤酒頗獲利兄嫂屢嫉之弟忿恚自縊弟婦奔告兄 陳恭愍轉河南按察使政尚簡易釋繫囚除苛細獨于贓吏不貸然受 嫂輒怒併酒保縛之解弟縊死不殊以麵軸提之絕乃以謀殺親夫愬

龔弘字元之嘉定人成化戊戌進士歷官工部尚書成化辛酉嘗爲浙 官屬劍戢 厚彼挈而賂權人則法撓而難除矣然亦權以超時實非正法也自是 賄百金者獄辭但列六七錢或問之公曰汚人惜財如惜命若責賂太 江右參政公德為長者而才有餘富春有張姓者姑媳孀居資榧林以

殺人不輪服政二潛擊以附騙人之舟託申訴爲由夜至平望命佚去 養里人侵奪其林孀莫之何控訴行部至嚴里忽羣烏下遠公車訝之 廉得其情追還孀婦又金華府有金政一者兄弟三人負桀猾政一子

義已不明虧父體以濟父仇孝則安在衆服其明識辛亥再奉命按廣 吏廨蓋釗父以負貨自刎其姑之夫陳富利釗產欲奪之故為此陷之 **随尾云云類隱語曰豈據匿名書成獄耶悉索前後公牒果匿名書于** 張成富皆坐死公視其所荷校皆新翻閱讀詞多支贅且事無主名而 元年爲御史按福建嘗閱沙縣囚有鄧釗者坐謀殺父繫獄同時麻冕 劉纓字與清號鐵柯蘇州衛人成化戊戌進士歷官南刑部尚書弘治 政一子死七年而男垂四齡其不死無疑也置諸法一郡稱神 事集衆謂曰聞政子一生男果否衆曰然生幾年矣衆曰已四齡公曰 張政者先竄名番舶商海外諸國致貨直數十萬夤結中人監舶者假 東廣南並海有列島日澳番舶交易之地有珠市世有業者十人豪民 有隨母出嫁者刲股療繼父疾有司以孝聞公判日棄本姓而冒他姓 又惡勛法故首鼠其事公旣閱實即破械釋之一時稱為神明莆田民 以冕等其所親妮倂及焉前時有司實文致成獄其後藏者不欲更異 明九

い名とした

.

以石投水曰予姪弱矣衆拯之獲尸給公文以歸七年不白公承委前

謀害人命事其人受刑不能隱遂招認果于隙地掘三人尸老弱皆如 去明日當爲汝分理夙興官吏皆具棺以待意公爲必死矣楊出坐堂 朧見紙窗上有三人現影少長高卑參差上下楊恐懼大聲叱日汝且 驛不可居楊不聽明燭端坐令吏環居至夜半忽大風滅燭時殘月膆 見形狀即其昔日所謀害者竟明正其罪原屍命移塟別處其怪遂絕 楊公守理字某路州人嘗爲大名等處兵憲將止宿驛舍官吏報出此 人抵政死指揮倪鳳亦以捕盜惟剽海上忮害尤甚顧鳳陰较多養死 十人者爲盜捕置獄中七人瘐死餘三人當論决公識得其情並釋三 余公子俊鎮居庸日有百戶常瑛者詣軍情告人妖言謀不軌請圖之 以公牒得捕盜海上憑藉聲勢張甚因欲漁奪十人者之業不得惡誣 公曰韋瑛囊以附勢得謪此必其勢致人罪而發之以爲功者諭曰非 輕如是亟召其人補足之兄弟四喜爭先而進公乃用刑嚴訊之問以 上問日此地前主是何人買價該幾何對日止用銀六十兩楊日何太 士自衛急之恐變乃以計擒得之竟致之法

年コリー フ

議周得脫死或又以爲賀商臣愀然曰法不自法官主持而藉諸貴近 之父也爲郎中時有勳戚家以私怨誣指揮周某殺人東廢緝行下諸 此吾何力之有人稱其德子冕舉人諸孫一舉進士一舉人 是為言商臣日殺人媚人如公論何具以聞上命中貴識于朝如商臣 良佐具獄無所傳致俟楊得反徐還其路日郡公自明恕汝坐法亦止 理商臣察其非辜言于尚書謂當奏析時凡獄出東廠無敢析者或以 何商臣字□□□□人□□□□□□歴官刑部郎中故少司寇孟春 活生人如此 付法司我輩無庸干也疏上辭旨二人殊上命羣臣廷鞫之一如公言 者百餘人械至行臺二人者欲公檄所司煆成之公曰此大事朝廷當 帥命不許則以白所私大監張善定西侯蔣琬張蔣與公同事旣呃瑛 任處士良佐巴縣人嘗為郡綠墊江民楊被訟恐暮投重賂良佐所明 即日有旨斬崁泊李某餘人皆不問遣之衆咸服公不動聲色而能全 且凱功賞力白公舉事又不許至假大義激公乃下有司捕其有名藉

1

見

盜伐當斬商臣謂不自伐所得之薪固相似豈足爲據得從末議儀眞 人有抵夜禁者被執而遁執者追及之傷其脅垂絕官問殺汝者誰曰 歷州縣殆數百簿燈磨卷恆至夜分孝陵軍負薪過禁山邏者執之坐 是為失職與有耻焉何賀也歲當慮天下囚商臣奉勅南直隸將事徧 卷之人十六 -----

其弟足數盜瘐死商臣奏原之合肥縣人某以忿鬭人逐及其家推門 其獄覆勘得眞殺人者廬州三人爲盜捕獲一人輯所同行不獲誣逮 商臣曰死者尚能言彼既同里顧不能言其名姓居止而以物色爲寬 青衣白帽者訴之官集是夜微巡得所似者實同里人不勝榜掠誣服 門隕幼女壓死坐抵罪商臣曰自外而至彼烏知門內有人亦何意門

為獄重輕公獨無忌避多所開釋張文忠公九成閱大辟案成察其非 輕視生人之命而不覺也悲夫宋陳魯公康伯時有司專用權臣風旨

者獄詞所麗唯恐弗甚焉其設心以爲不若是無以脫禍蠲名卒忍于

日自鉤距文致之風遊而先王忠厚惻怛之意微乎熄矣世之爲理官

之隕乎本意非殺卽從矜典凡錄六十餘人上藏三十餘人楊公一清

眞輒奏覆之具得誣服狀朝論欲以爲賞公辭曰職在詳刑邀賞可乎 手血濺衣之迹捕其人寘于法 人者同發主家顧不畏其家屬而中道殺主乎訪其里嫗知典財者有 吳司寇洪嘗爲福建按察使有富家之主乘兜他出以一奴隨中道忽 春才操卓卓方衢用于時何之澤其在茲乎 摘奸發慝固商臣所優爲亦夫人之所能也傳曰活千人者後必封孟 城之次溝具檄追之越數日襄城縣城二人至召甲視之曰是也具諸 人以至邵訊盜甲曰逸者尚十三人中二人曰李洪李贊兄弟也居襄 弘治己酉春邵文莊在許將考績于京師謝事癖居一夕聞有開聲俄 二公為刑部俱以平反著聲商臣事多類此君子亟稱之若明智法令 而知盜在李讓氏之家諸巡卒皆趙李氏時盜已半去進而合攻獲二 棄兜與奴步返還則爲典財者所害主家訟奴及二傭之舁者于官奴 刑弗承是日次溝人百餘羣言無辜于門令緩訊待察衆退召邏卒名 日傭見吾歸而殺吾主傭日奴引主去而殺之耳吏莫知所出公曰三

見速

*卷之人十六~~~

場沐字新之江陰人弘治丙辰進士歷官大理寺卿公素修謹至則凡 審公駁議止坐澤妖言海用傳妖言律斬餘從寬貨具列上帝竟俞公 詢得之差官校擒澤等二百餘人以謀反聞刑部送澤等至大理寺復 吳澤詐稱觀音現夢佑澤後當大貴弟海復傳播以誑愚民倖臣朱寧 先死不遂非而成獄者寡矣 也審之而信宜若無可疑者庸詎知復有後二人者哉使前二人有一 聽獄之不可執如此哉獲盜于所即錄其詞得二人名是名也居是居 之雖是之實非今所是也後二人頓首服釋前二人賞慕如初君子曰 家溝之南僑居而微盜者實後二人逸而傭于郾城大姓乃謂甲曰若 也異而問焉慕曰四人皆居次溝前二人家溝之北土著而富後二人 陳珂字希白號東瀛弘治庚戌進士歷官大理寺卿在大理日保定民 何丽是之甲日盜實後二人前二人某故有怨且虞反覆之誅故遂是 井墓者密遣訊之日餘墓以二人至日此洪此贊也審諸甲甲又曰是

法司大小獄來識者公格盡心推究必盡人情合法意嘗讀虞書日宥 之要無出此數語矣獄有當公評者輒以數語存諸心亦往往以是語 員外郎郎中明習律例有族子二同歐殺叔母公謂法當殺服制輕重 董恬字世良上海人弘治丙辰進士歷官大理少卿嘗爲刑部主事歷 所審鞫志在奉公嘗語僚屬曰法者天下之公苟惟意輕重非示天下 諸同列會承天門災朝集廷臣議律放公條上二事于其長其一謂律 過無大刑故無小罪疑惟輕功疑惟重與其殺一不辜寧失不經評獄 三奉謝忤上意乃與顏尚書頤壽等並坐免官 未幾有五臺山人權重法者父子當殊死訟詣京師上下諸司覆訊公 以公也又日因情求法故有不可入之刑移情合法則無不可加之罪 謂律歐殺正軍旣抵其人罪又以其家一人代伍今法司不分戲殺誤 營兵逃者以闌度論罪景泰初徵民壯入衞逃者輒遣戍邊太重其一 王敬字惟瞻□□人以貢爲太學生授大理評士歷官左寺副凡內外 司寇不從擬以同罪果爲大理所反始悔不用公言

熊貴字世芳新建人弘治己未進士歷官山東左參政爲大理寺正屠 比公在廷評中特為寬恕未當曲法狗人亦未當法外入人罪 殺輒與毆殺同科非律意乞以二事載之詔條頒天下從之至今以爲

家口公曰同謀幾事也株連三千人且及家口慘矣力與辨明所活不 焰如宸濠亦不肯以親王少諱也宸濠憾公作劉瑾招狀發其陰謀幸 愕失措莫敢先發公毅然承之不終夕成招盡得奸逆之情其外應凶 露黨與洶洶大臣慮有變促成獄法司多出入瑾門下者不無觀望駭 都御史欲殺一指揮非其罪公駁回五六次將聞于上乃止瑾逆謀敗 公去遣贼悉焚其居第當治安化王獄其夜不收三千人擬同謀併坐

不欲遂中止尋有六生被殺之事是時坐謀殺繁者十餘人公呼至案 年不决景德在浮梁西界富實過于縣多豪民嘗請創為縣治浮梁人

德鎮被殺又淮藩奉祝具奏承奉舒芳門正胡玉隱惡數事兩獄經數

陳大司空雅弘治□□年當爲江西僉事時諸生六人赴省試宿于景

下萬人

質之皆謂是至者以吐實不能隱遂正獄蒙民李光錄爲首從者數人 詢盜所入已乃增捕十數人竄市談者其中作三次捕至屏人以向語 市中有談其事者故伴爲不知愕問故因至其所宿舍視其門戶牆壁 前一一親問之手記其辭卽仍令錮之獄而陰令人之景德潛偵之見 或稍爲調護輒中白簡詔遣給事中劉提刑部郎中張文鱗覈之皆顧 取人業殼汁者復倍為攘奪至殺人兩京言官交章發其姦幷及梁公 邀飲公托疾不赴履任後亦不以札謝聰大憾之揑爲蜚語聞瑾將中 方餽遺珍物相望于道聰渾源州人公初補山西時以省帥故盛供具 偽作詔令多出其手自謂力能生死人氣張甚大臣莫不柔色下之四 皆鎮中惡少也淮兩豎有投鼠之忌不可窮詰然其人足以死乃當以 連州人感焉及爲廣東按察使少傳梁公儲家在南海子次據驕多勢 女弟談適布政孫逢吉生子聰任兵部司務狡獪多智瑾倚爲謀主凡 可死罪而他涉及曖昧者悉不問直指據以聞俱報允時逆瑾有異父 以奇禍會瑾敗得已聰亦坐誅詔下山西藉其家公奉治法以治弗株

百

卷之八十六--

歐陽重字子重號三厓盧陵人正德戊辰進士歷官僉都御史始爲刑 官兵部侍郎在大理日即清介自持不濫交遊政少暇閉戶誦讀書布 寇天敍字子惇號涂水榆次人正德戊戌進士初授南京大理評事歷 望莫敢斷公檢故贖當次續其謀殺人從者不行減行者一等杖人殺 百官往哭必四拜以序班籍名驗至否公獨違衆不一往瑾不加害瑾 部逆瑾柄国擅生殺百官除拜必詣私家蒲伏叩頭如廷謝禮瑾兄死 院考署超邁等夷至形薦剡名聞天下 人在而不出稱逃非欺人即欺天刑部奏請緝事衙門捕獲竟抵罪上 擬兩勘官默然復奏上得九聞者莫不心讚焉 人時次據已赴京里狀月日明白因嘆曰可避言而故重坐乎即如前 百七十一起萬有八千二百五十一名口罔不克允故一時本寺及部 下稱其才及進左寺副敦履如前考績之年所審過輕重囚犯五千四 艳蔬食稻如書生時有一巨姓犯法不出官以家人代罪公駁之曰某 敗而餘黨錢寧張銳誣逮縉紳前後相踵公于田崑扈仁李隱余祐樊

避嫌不肯决及署臬毅然曰吾知所矜者清也所守者法也何嫌之有 寧知其冤送大理審璋日笞一城獲于庭不當其罪人且得而議之况 捕獲羣盜數十人奏送法官定罪中有十二人實平民也司寇胡公世 今以爲美談戊子陛大理卿凡法司獄及天下重囚平反日衆時錦衣 二妻璋覺其中皆金寶也處而還之魚事侍君商之貽書稱領漢中至 即出之乙酉陛行太僕卿領行武弁令其子馳數百里外魄以天花菜 陳少司寇璋當爲雲南副使時有武弁沙非其罪繫獄鞫者咸寬之而 惟死罪始自裁决公答以上皆親覽 楊司寇志學爲刑部尚書日刑部獄詞旣輕侍郎詳定尚書多不覆視 背誦書不錯一字難者胎腭禁口人皆稱神 情隱其郡縣若監司或欲有所出入公即歷歷嫡招伏語相詰如經生 南直隸勘事河南浙江囚每臨訊不更閱解入出數言輕重其罪各中 廷尉久之索瘢不得竟述職于是獄之根株難治者衆多遜公嘗决囚 準之獄皆出死力相爭卽嚴旨切責不爲動銳不勝忿以他事中公下 明允

いろとしてトニン

持正論明刑眞欲求長生大臣匡濟關天下不爲身謀有重輕尤爲人 致仕而歸士大夫咸惜之賦詩贈者甚衆司徒梁公材有日直氣每聞 之乃與聶公曰訣人抵罪官與民一也固執不可用忤執政意偕聶公 欺禍福非所計也乃上竟可其奏中使守臣悉從未減遷朝踰月寢疾 君輩勿輕作允字允字上當流血也有大閹出廣東多不法坐大辟已 初授大理評事每讀謝詞必反覆細繹同舍郎欲下署者輒援其筆曰 所傳誦云 怨疏乞休不允乃強蒞事有上官以非法杖死下吏問下法司或欲貸 嶺之人思食其肉峻爲法官而縱之乎竟駁讞詞後錄囚浙江故事凡 而遍路當事得末減矣乃因鄉人自通願密以萬金爲壽峻大詈曰五 丘峻字惟陟嘉定人嘉靖己丑進士爲人廉貞貫穿訟律而常持平恕 吳悌字思誠號諫山金谿人嘉靖壬辰進士歷官南京刑部侍郎嘗爲 至竣奏省幷請鑄給關防遂爲令 奉差官有校尉隨行已次第革去惟行寃獄者五年一出猶與校尉俱

多とノーニ

非所宜有於是生之冤得稍稍解竟以無坐都人士萬口頌公謂張釋 之于定國不過也 先生嘗曰誅不孝奈何與不孝子等死耶從輕議釋之 辟滾得免劉福德讓里煴子不孝里煴子出惡言福德怒歐殺里煴子 吳繼岳字竣伯孝豐人嘉靖戊戌進士歷官僉都御史嘗爲刑部主事 甥抵之業已誣服公心疑為蹇鼐沐禱神竟得真殺人者 置之法時有殺人而隱于市者都下譁然莫知其由邏者偵捕朱監生 阮鶚字□□號函峰桐城人嘉靖乙未進士歷官僉都御史初授南京 張元論字百啓浙之浦江人嘉靖間進士爲吉郡守不知伺察上官意 慮囚江西有侵徐滾母塚滾殺之先生嘗曰滾以母故殺人且侵塚在 如生殺婦能令婦自仰頜以頸受刃耶且爲婦無故而令其夫手刃之 司寇徐以他嫌深文坐之都人士大譁公按尸單所畫傷指示衆曰即 刑部主事敬簡明允精於讞獄比千戶劉恩以善訟作奸公暴其罪竟 廷尉京兆馬生妻心疾與其姑語相勃磎輒自頸死所司驗實以聞少 名コノーラ

言悖逆不軌則羅織之過江陵指授也江陵屢以諷公公言古人有焚 指爲行能心所不樂即文移之迫識謗之加迄不爲動心所樂行亦不 洪朝選字汝尹號芳洲又號靜庵福建南安人嘉靖辛酉進士歷官刑 勝責且無惡狀公曰守固不能自緝亦爲人所誤耳今知其柱敢自護 郡守趙賢相左自是爲言者所斥而公掛冠行矣 部侍郎會遼藩獄起詔屬公問狀遼藩本以至副肆虐夙憾于江陵其 王憬崑山人由舉人嘉靖問為黃陂仓廉介不阿嘗語人曰吾聽訟未 林子誠利其兄子益大產而兄子待其弟寡恩乃匿其弟南訴其兄爲 雷禮字□□豐城人□□□□進士歷官工部尚書初爲與化司理有 梁獄詞者今且欲加非其罪得無傷國家親親意乎竟與臬憲施篤臣 必皆平惟此心無我爾人咸嘆服 短而輕人命耶 以人言中止巡按御史嘗委以緝訪得其人下郡治罪公見其人體不

殺弟御史屬公勘之其家則叢聚人比屋而居曰是何能殺人算戶焉

発としトン

維乎詰子誠子知識諸潮州公遂生致之邑民待驛遷溪其妻與新產 名コイノーラ

矣乃急撲殺其僕舁于華六家以此爲償而華六甦吳更訴華死其僕 死尋以守制歸復補寧國司理屬有豪曰吳榮四與華六格而華六死 庶母而庶母曰其父之狐行公出此**書赫號**示而其人哭堦下叩首請 人不哀曰非人情也逐書赫蹶曰此必其人倫變而難于言者乃詰其 子一各被殺公訊其人曰若與人有郤乎曰無家有何人乎曰無而其

李先芳字伯承號北山濮州人嘉靖丁未進士歷官尚寶少卿授新日 隱測類是 懼華六死而死僕爲對華六生遂反誣之耳待鞫者曰豈神乎其發人 而華六論抵死公勘之曰否華六與主格胡不格其主乃格其僕必吳

其舟肚橐而沉諸江語伏遂正爰書上官詫以爲神富人張浚有寃遇 蹤跡者先生一日論盜微得殺羅者劉氏子本七自實偵羅北上夜尾 公而白以一 硯為獻受而付之記史異日發之銀也笑日陶洪清士辱

令舉人羅生淫于劉氏已而攜資謁選舟行數日不知所終七年無能

在大即口語相爭輒起訟訟輒以殺人爲詞勝者戚里皆賀負者杜門 為豪久者至歷數十載兩相告言獄詞滿筐猶不止平居不肯輕出一 陶公承學字子述會稽人嘉靖丁未進士歷官南京禮部尚書爲徽州 者稍婉誘教之庭質特面論曰聞子鄉尚氣夫理直而不求自白隱然 者曲訴上官者一切不問中情律而止于是訟師技窮猾魁氣折望公 錢富而益甚至賄獄則破家不惜且視官府以爲告貨足取之也訟不 知府徽故山郡握籌者偏四方萬金之家比是其民負氣好爭以善訟 以朱提召竣叱還之 半則息者十五又日此鐵微耳何煩公府姑歸與父老議之不平更來 勝矣今蒲伏于庭僥倖毫釐之伸即伸其贏者有幾及今中已猶可得 門而心悔者衆矣特迫于習俗未能頓已耳公已乃察其朴直不詭飾 憤恨無地自容矣然或賀者在門訟者在途以此牽連不已公不厲聲 色大事律斷小事情宥諸爲幻妄者投賂賭者假權勢請托者造蜚語 則退者十九訟殺人者必先與約日此非汝父即汝兄不亦汝手足戚 卷之八十六明六

灼已又曰待某證至既而情得與初所轉殊賄屬亦竟不來前云云者 密詢之間井久之眞情自出度爲偽獄案乃定若夫爭關須見决者此 舊案無存則覆勘難矣公日兩造時情亦難掩事倘類此我寧遲之間 後則不過數人有時或竟無一人郡前食肆俱罷街市寂如非復向之 憑見證比愛看定窺者尙不知所謂紙棺材也此必關財產事今訟勝 楊公世華嘗爲撫州知府或曰江右訟師善爲幻有訟者即以其黨僞 就繳負山橋半升粮因號日半升太守月再投狀初至日數百人二年 以要人某書來衆日事已灼宜急具獄無使隙生公故徐徐曰某事未 自難以僞何慮此及爲按察使有大獄或先爲蜚語云將援重賄又云 則且匿其案俟十餘年後斷茲獄者旣去乃往攘其業度彼亦必訟然 **偶語摩肩朋飲席接矣** 即重坐蓋法一二人迄公在無敢誣殺人者敏于决斷無宿案下邑民 非沉冤而戮其骸骨即當與殺人者同律令具服詞方爲驗之不得實 乃敵家懼獄負用反詞相激也

乃解 **档充庭吏故窟穴其中以爲奸公于是窮日夜之力目披覽而心裁决** 亦朝廷命官今由厮役以斃過矣奈何又波及此六七人併死乎上意 起速吏目詔獄榜掠至死又欲絕其捕卒六七人公奏言吏目秩雖微 非上悔悟潞王府校尉某以事爲兵馬司吏目鞭笞王不懌奏聞上怒 遣經騎速緊至部下連速證案甚夥顧事多不核公奏言主補貴因不 大獄公悉引律奏斷絕不同主意為上下上益智事慮下欺微有開輕 饒州府饒俗健訟吏弊最難革獄最難清公初至則訟牒塡委山積拲 顧章志字行之號觀海太倉州人嘉靖癸丑進士歷官南少司馬嘗知 貴爲若好以已爲是是代有司事也徒使人歸過上而下得緣是以飾 上稱善時詔修大明會典公悉取前後挈令增損著爲令以佐律數遇 從重或法已盡使之加辟是使高皇法不信于後世而仁愛之思薄也 居無何卒就理後來訟者至隨來隨剖未嘗一借耳目于左右獄亦未 舒司寇化爲刑部尚書日言王者尚德不尚刑今罪人未及鞠乃先詔

* 卷之八十六

于法羣議遂止 朱公衡爲大司空會有王大臣之獄連及新鄭公謂江陵一妄男子闡 沈公子木嘗爲湖廣按察使會詔下籍江陵家一時承望者多方吹求 速成若羅織多他日必有煩言誰執其咎朱公亦悟趣具獄上真大臣 足踐然已心疑之忽聞失金料必踐此出入也訊之果然遂有神君之 至家索金頃刻而至僚屬問故公笑曰吾先見若所執刀柄有土淖若 公獨持之曰贓責得實彼行事雖素多不善然安可懸坐諸公不悅又 入禁門一衛士之力耳會內廷以獄下金吾公謂都督朱公此獄正須 初令南陵同官失金公呼衙役某前日金爾盜也不任遂令人持其衣 姚繼可字光父號又軒襄城人嘉靖乙丑進七歷官工部尚書贈少保 爲常邑民訟不樂于邑屬而顧屬府他郡民訟不樂屬其郡而顧屬鏡 錢前時訟者從下邑來裹旬月粮粮已盡未得歸至是不裏粮而訟江 嘗有信宿留不法吏斥去一二尤甚者由是此曹惴惴不敢私受人一

遼庶人罪廢乘此欲歸獄江陵冀復國公奏記當路日遼庶惡自宜滅

非特使死者不冤亦令生者不犯芳供事內廷罪狀未明莫知所坐上 上前俄命缇騎杖之繋獄待决刑部尚書毛愷言刑人于市與衆共之 隆慶二年間人李芳數以直贛忤旨上惡之諸閥亦共恨其正直短于 識者壯之 国非故相以私憾倾之也故相破家不枉然不可執此伸彼遼謀遂蹇

李公遷嘗以副都御史治右輔時貴人馮保深州人也有兄之女當嫁 誣之縱遺遂白公謂守納盜賦公語守若不受賦吾悉之盜當自露其 而道中盜可五十人剽其資裝金錢以去兄疑仇家爲之白州守審之 日芳事上無禮第錮之

上公曰馮氏始訟牒五十人而今乃至百耶卽悉得其誣服狀破城縱 人退而復白之監司爲捕仇家鍛鍊五毒強誣服引同盜者至百人獄 大司馬楊襄毅公博謂曰吾不知守知中丞公毋太草草以質中丞遂 使去中貴人聞之怒甚具疏草以語公卿大臣欲論守賦而公故庇之 õ 卷之八十六 <u>-</u>+-

捕盜不能爲貴人理私仇無何眞盜果自他邑發中貴人慚而厚以金 貽書問公公報日不佞以民命若泰山此官敝屣耳所能者爲貴人責

非意所及也 所稱罪人不孥者何謂哉最後聯事近則上書誣前諸公以謫仙鈞天 帛謝公不受 子怒坐林逮數千人幾至大辟而獨置公不與人以謂公先見公謝日 司惡之繁其子且從論諸人窮治鉤累不休公獨曰法如是足矣且書 丁公以忠之治河間也縉紳之無賴王聯者坐殺人及不孝論死而臺